



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

18.11.2014 № 22516/03

На № _____ от _____

ООО «Аргумент»
(далее – Заявитель)
344029, г. Ростов-на-Дону, ул.
Металлургическая 102/2
тел: (863) 2278654, доб. 123 (127)

**Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение
Приволенская средняя
общеобразовательная школа (далее –
Заказчик)**
347490, Ростовская обл., Ремонтненский р-н,
Привольный п., ул. Советская, 12
email: privol5@mail.ru

ООО «РТС-Тендер»
(далее – Электронная площадка)
127006, гор. Москва, ул. Долгоруковская, д.38,
стр. 1,
тел/факс: (495) 7339519

**РЕШЕНИЕ
по делу №2235/03**

12.11.2014 года

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в составе:

Председатель комиссии:

К.А. Коренченко

Члены комиссии:

Т.С. Акопян

А.С. Грачева,

рассмотрев дело №2235/03 о нарушении комиссии Заказчика Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон), в присутствии представителя Заказчика (Алексеев А.Н.) и представителей Заявителя (Агафонов А.Н., Шиманская Е.Н.),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. №21838 от 06.11.2014г.) на действия комиссии Заказчика при проведении электронного аукциона №0358300047314000017 «Приобретение школьной мебели в рамках реализации ФГОС второго поколения» (далее – аукцион).

Согласно доводам жалобы комиссии Заказчиком неправомерно отказала в допуске Заявителю.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласилась, в ходе заседания представила возражения на жалобу (исх.№128от 11.11.2014г.).

Комиссия Ростовского УФАС по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок изучив, представленные в материалы дела документы, а так же по итогам проведения внеплановой проверки размещения заказа проводимой в соответствии с ч.ч. 1, 3, 15 ст. 99 Закона установила:

Заказчиком на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> 17.10.2014г. опубликовано извещение о проведении аукциона. Начальная (максимальная) цена контракта составила 1070561 руб. Срок окончания подачи заявок 27.10.2014 в 09:00.

1) Согласно ч.5 ст.67 Закона отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

в соответствии с ч.4 ст.67 Закона участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 28.10.2014г. заявка Заявителя не допускается к участию в нем в связи с несоответствием информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, требованиям документации о таком аукционе, а именно: в п.1 «Стол ученический двухместный регулируемый по высоте и углу наклона» Заказчик при описании объекта закупки в требованиях к поставляемому товару установил изменяемую характеристику, по своей сути имеющую интервальное значение: «Наклон столешницы должен осуществляться в диапазоне от 0 до 15 градусов», Участник закупки в своей заявке предложил «Наклон столешницы осуществляется на 10 градусов», что не соответствует требуемым значениям показателей поставляемого товара.

Согласно п.25 информационной карты не допускается указание неконкретных характеристик товара.

Заказчик по п.1 «Стол ученический двухместный регулируемый по высоте и углу наклона» установил технические характеристики, в том числе: «Столешница должна иметь 2 положения: горизонтальное и под наклоном. Наклон столешницы должен осуществляться в диапазоне от 0 до 15 градусов».

В своей Заявке заявитель по п.1 «Стол ученический двухместный регулируемый по высоте и углу наклона» указал технические характеристики, в том числе: «Столешница имеет 2 положения: горизонтальное и под наклоном. Наклон столешницы осуществляется на 10 градусов».

Так как столешница должна иметь 2 положения: горизонтальное и под наклоном. Заявителем в заявке фактически указано 2 положения: горизонтальное и с углом наклона 10 градусов. 10 градусов входит в диапазон от 0 до 15 градусов.

Таким образом, комиссия Заказчика неправомерно отказала в допуске Заявителю, нарушив ч.5 ст.67 Закона.

2) В соответствии с ч.1 ст.64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно п.2 ч.1 ст.33 Закона, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе, следующими правилами:

- использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

В соответствии с п.2.3 ГОСТ 11015-93 (ИСО 5970-79) «Межгосударственный стандарт. Столы ученические. Типы и функциональные размеры» (далее - ГОСТ) крышка стола должна быть горизонтальной или иметь приспособления для установки ее горизонтально и под углом от 7 до 16°.

Согласно п.1 Технического задания по позиции «Стол ученический двухместный регулируемый по высоте и углу наклона» Заказчик установил технические характеристики, в том числе: наклон столешницы должен осуществляться в диапазоне от 0 до 15 градусов.

Таким образом, установив технические характеристики, не соответствующие ГОСТ, Заказчик нарушил ч.1 ст.64 Закона.

В этой связи, на основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. №728 и в соответствии ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона, Комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

- 1.Признать жалобу ООО «Аргумент» обоснованной.
- 2.Признать Заказчика нарушившим ч.1 ст.64 Закона.
- 3.Признать комиссию Заказчика нарушившей ч.5 ст.67 Закона
- 4.Выдать предписание об аннулировании данного аукциона.
- 5.Рассмотреть вопрос о привлечении должностного лица Заказчика к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

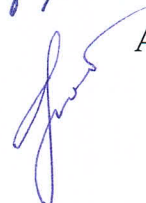


К.А. Коренченко

Члены Комиссии:



Т.С. Акопян



А.С. Грачева

Исп. Грачева А.С.; тел.:240-86-88