



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

07.11.2017 № 20722/03

На № _____ от _____

ООО «Лесоруб-7»

(далее – Заявитель)

344020, г. Ростов-на-Дону, ул. Медногорская, д. 58
эл. почта: lesorubtorgi@mail.ru

**Управление благоустройства и лесного
хозяйства города Ростова-на-Дону**

(далее – Заказчик)

344002, г. Ростов-на-Дону,
ул. Социалистическая, 77
эл. почта: peo45@mail.ru

Правительство Ростовской области

(далее – Привлеченное лицо)

344050, г. Ростов-на-Дону,
ул. Социалистическая, д. 112

**АО «Агентство по государственному заказу
Республики Татарстан»**

(далее – Оператор электронной площадки)

эл. ресурс: www.etp.zakazrf.ru
эл. почта: agzrt@tatar.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 2122/03 о нарушении
законодательства о контрактной системе в сфере закупок**

01.11.2017

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
(далее – Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной
системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

К.А. Коренченко,

Т.С. Акопян,

Е.А. Черняк,

по итогам рассмотрения жалобы Заявителя на действия комиссии Заказчика при
проведении электронного аукциона № 0358300361517000058 «Рекультивация
несанкционированной свалки на земельных участках, в Ворошиловском районе г. Ростова-на-
Дону, территории вдоль балки Темерник, в районе СНТ «Союз», «Агропром», «Луч» (далее –
аукцион), в отсутствие представителей Заявителя (уведомлены надлежащим образом), в
присутствии представителя Заказчика – Левенец Ю.В. (доверенность № 44 от 26.07.2017), в
отсутствие представителей Привлеченного лица (уведомлены надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 25.10.2017 поступила жалоба ООО «Лесоруб-7» о признаках
нарушения комиссией Заказчика положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) при проведении данного аукциона.

По мнению Заявителя, аукционной комиссией Заказчика неправомерно признана несоответствующей требованиям документации об аукционе заявка, поданная им на участие в аукционе.

В материалы дела Заказчиком представлено возражение на жалобу, в котором указано, что заявка участника закупки с порядковым номером 4 (Заявитель) отклонена в связи с отсутствием в составе предоставленной во второй части заявки лицензии вида работ по сбору отходов III – IV классов опасности и транспортированию отходов III класса опасности.

Согласно поданной жалобе Ростовским УФАС России возбуждено дело № 2122/03, что подтверждено уведомлением о содержании жалобы и назначении времени и места её рассмотрения (исх. № 20239/03 от 27.10.2017).

В соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона, п. 3.31 «Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Регламент), при рассмотрении жалобы по существу проведена внеплановая проверка определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в ходе которой установлено следующее:

29.09.2017 в 16 часов 12 минут на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) Заказчиком размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0358300361517000058 «Рекультивация несанкционированной свалки на земельных участках, в Ворошиловском районе г. Ростова-на-Дону, территории вдоль балки Темерник, в районе СНТ «Союз», «Агропром», «Луч» (далее – Извещение).

Согласно данному Извещению начальная (максимальная) цена контракта составила 17 416 106,67 руб.; дата и время окончания подачи заявок на участие в аукционе – 16.10.2017 в 09 часов 00 минут. На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

I. Комиссией Ростовского УФАС России в ходе рассмотрения доводов жалобы установлено следующее:

В силу ч. 6 ст. 69 Закона заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены п.п. 1, 3 - 5, 7 и 8 ч. 2 ст. 62, ч.ч. 3 и 5 ст. 66 Закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с ч. 1, ч.ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона.

На основании ч. 7 ст. 69 Закона принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным ч. 6 ст. 69 Закона, не допускается.

В соответствии с протоколом № 0358300361517000058-3 подведения итогов электронного аукциона от 24.10.2017 (далее – Протокол) аукционной комиссией Заказчика принято решение:

- признать соответствующими требованиям аукционной документации заявки, поданные участниками закупки №№ 5, 2;

- заявки, поданные участниками закупки с порядковыми номерами 4, 3 признать несоответствующими требованиям документации о проведении аукциона.

В обоснование принятого аукционной комиссией решения о несоответствии положениям аукционной документации сведений, содержащихся в заявке ООО «Лесоруб-7», в Протоколе указано следующее: «Участником аукциона предоставлена копия документа, подтверждающая соответствие участника закупки требованиям, установленным п. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, которая не соответствует требованиям установленным документацией об аукционе: в составе второй части заявки предоставлена лицензия на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности. (Федеральный закон № 99-ФЗ от 04.05.2011 (в ред. от 29.07.2017 № 216-ФЗ) «О лицензировании отдельных видов деятельности») в которой указано только вид «транспортирование отходов IV класса). Согласно Описанию объекта закупки (п. 9), согласно требованиям проектной документации (лист 15 табл. 2) Исполнителем должен осуществляться сбор и транспортирование отходов III – IV классов опасности».

В силу п. 2 ч. 5 ст. 66 Закона вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным п. 1 ч. 1, ч.ч. 2 и 2.1 ст. 31 (при наличии таких требований) Закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным п.п. 3 - 9 ч. 1 ст. 31 Закона.

Согласно ч. 6 ст. 66 Закона требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных ч.ч. 3, 5 ст. 66 Закона документов и информации, не допускается.

На основании п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе, соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В силу ст. 9 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон № 89-ФЗ) деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности подлежит лицензированию в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон 99-ФЗ).

В соответствии с п. 30 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензированию подлежит, в том числе, деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.10.2015 № 1062 «О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности» (далее – Постановление № 1062) утверждено Положение о лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности (далее

– Положение), в приложении к которому содержится перечень работ, составляющих деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности (далее – Перечень).

В соответствии с п.п. 3, 4, 7, 8 Перечня лицензированию подлежат, кроме прочих, следующие виды работ:

- сбор отходов III класса опасности;
- сбор отходов IV класса опасности;
- транспортирование отходов III класса опасности;
- транспортирование отходов IV класса опасности.

Аукционной документацией в п. 20 раздела 1 установлено, что вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать, в том числе, «документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным п. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, или копии этих документов: лицензия на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности. (Федеральный закон № 99-ФЗ от 04.05.2011 (в ред. от 29.07.2017 № 216-ФЗ) «О лицензировании отдельных видов деятельности»»).

В соответствии с разделом 3 документации об аукционе (далее – Описание объекта закупки) работы по рекультивации несанкционированной свалки включают в себя сбор, транспортировку и размещение отходов III-IV классов опасности на полигонах.

В приложении № 1 к разделу 3 аукционной документации содержится проектно-сметная документация на объект закупки, которой, в частности, предусмотрены объем и масса отходов, подлежащих утилизации, в зависимости от их класса опасности (табл. 2):

Класс опасности отхода для окружающей среды	Объем, м ³	Масса, т
I класс (чрезвычайно опасные)	0,00	0,00
II класс (высокоопасные)	0,00	0,00
III класс (умеренно опасные)	2,74	2,19
IV класс (малоопасные)	97256,71	142211,31
V класс (практически неопасные)	260417,73	434224,95
Класс опасности не определен	547,12	519,77
ИТОГО	358224,30	576958,21

При рассмотрении дела установлено, что в составе второй части заявки ООО «Лесоруб-7» представлена лицензия на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности, содержащая в себе единственный вид работ, предусмотренный п. 8 Перечня: транспортирование отходов IV класса опасности.

Таким образом, в составе заявки, поданной Заявителем на участие в электронном аукционе, отсутствовали в полном объеме документы, подтверждающие право на выполнение работ, предусмотренных аукционной документацией.

Подводя итог вышеизложенному, жалоба ООО «Лесоруб-7» признана Комиссией Ростовского УФАС России необоснованной.

Вместе с тем, в ходе проведения внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя) Комиссией Ростовского УФАС России в действиях Заказчика установлено нарушение ч. 1 ст. 64 Закона, выразившееся в следующем:

Пунктом 1 ч. 1 ст. 64 Закона установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.ч. 3-6 ст. 66 Закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

На основании п. 6 ч. 5 ст. 63 Закона в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в ст. 42 Закона, указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с п. 1 ч. 1, ч.ч. 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с ч. 1.1 (при наличии такого требования) ст. 31 Закона.

В составе Описания объекта закупки Заказчиком установлено следующее: «рекультивация несанкционированной свалки включает в себя:

- технический этап: сбор, транспортировка и размещение отходов III – IV классов опасности на полигонах;

- технический этап: утилизация отходов на территории несанкционированной свалки на модульных установках».

При этом, исходя из требований Заказчика, заявленных представителем Заказчика в ходе рассмотрения дела и подтвержденных сведениями, содержащимися в Протоколе, лицензия на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I – VI классов опасности должна предоставляться участником закупки в составе заявки только на виды работ по сбору и транспортировке отходов III – IV классов опасности.

Неуказание Заказчиком в составе аукционной документации, а также извещения о проведении электронного аукциона исчерпывающего перечня видов работ, которые должна содержать лицензия на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности, позволило аукционной комиссии Заказчика при рассмотрении заявок проявить неоднозначный подход.

Как установлено внеплановой проверкой, лицензируемыми видами работ, предусмотренными Описанием объекта закупки и проектной документацией, также являются размещение и утилизация отходов. Вместе с тем, ни одна из заявок участников закупки, признанных при рассмотрении вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации, не содержала в себе лицензии на осуществление деятельности по размещению и утилизации отходов.

Таким образом, при формировании требований к участникам закупки Заказчиком нарушены положения п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона.

Согласно вышеизложенному, в соответствии с ч. 15 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона, Постановления Правительства № 728 от 26.08.2013 Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Лесоруб-7» необоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч. 1 ст. 64 Закона.
3. Выдать Заказчику, аукционной комиссии Заказчика обязательное для исполнения предписание об отмене сформированных протоколов, внесении изменений в аукционную документацию в соответствии с требованиями Закона и с учетом данного решения, продлении срока пода заявок на участие в аукционе в соответствии со ст. 65 Закона.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении виновного должностного лица Заказчика к административной ответственности.

Председатель Комиссии:



К.А. Коренченко

Члены Комиссии



Т.С. Акопян



Е.А. Черняк

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закона принятое решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Исп. Черняк Е.А.
тел.: (863) 240-86-88
1061-chernyak@fas.gov.ru



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

07.11.2017 № 20723/03

На № _____ от _____

Управление благоустройства и лесного хозяйства
города Ростова-на-Дону
(далее – Заказчик)
344002, г. Ростов-на-Дону,
ул. Социалистическая, 77
эл. почта: peo45@mail.ru

АО «Агентство по государственному заказу
Республики Татарстан»
(далее – Оператор электронной площадки)
эл. ресурс: www.etp.zakazrf.ru
эл. почта: agzrt@tatar.ru

**ПРЕДПИСАНИЕ № 992/03
по делу № 2122/03 о нарушении
законодательства о контрактной системе в сфере закупок**

01.11.2017

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
(далее – Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной
системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

К.А. Коренченко,
Т.С. Акопян,
Е.А. Черняк,

на основании своего решения по делу № 2122/03 от 01.11.2017 о нарушении Заказчиком
ч. 1 ст. 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок
товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон)
при проведении электронного аукциона № 0358300361517000058 «Рекультивация
несанкционированной свалки на земельных участках, в Ворошиловском районе г. Ростова-на-
Дону, территории вдоль балки Темерник, в районе СНТ «Союз», «Агропром», «Луч» (далее –
аукцион),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику, аукционной комиссии Заказчика, Оператору электронной площадки:

1. Отменить все протоколы, сформированные в рамках проведения аукциона, в том числе:
 - Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 17.10.2017 № 0358300361517000058-1;
 - Протокол проведения электронного аукциона от 20.10.2017 № 0358300361517000058-2;

– Протокол подведения итогов электронного аукциона от 24.10.2017 № 0358300361517000058-3.

2. Внести изменения в аукционную документацию в соответствии с требованиями Закона и решением Ростовского УФАС России от 01.11.2017 по делу № 2122/03.

3. Продлить срок подачи заявок на участие в аукционе в соответствии со ст. 65 Закона.

4. Совершить дальнейшие действия, предусмотренные Законом, при проведении названного аукциона.

Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения данного предписания.

Предписание должно быть исполнено в срок до 27.11.2017.

Об исполнении настоящего предписания в срок до 29.11.2017 сообщить в Ростовское УФАС России по электронной почте на адрес: *to61-chernyak@fas.gov.ru*, с последующей досылкой почтой, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения настоящего предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Е.А. Черняк.

Примечание: согласно ч. 7 ст. 19. 5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии:

К.А. Коренченко

Члены Комиссии:

Т.С. Акопян

Е.А. Черняк

Исп. Черняк Е.А.
Тел.: (863)240-86-88
to61-chernyak@fas.gov.ru

