



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ленинградской области**

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124  
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 30 70  
www.lenobl.fas.gov.ru  
E-mail: to47@fas.gov.ru

02.11.2017 № Р/03/1150

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказчик:

Ленинградское областное  
государственное казенное учреждение  
«Будогощский психоневрологический  
интернат»

ул. Советская, д.75, г.п. Будогощь,  
Киришский район, Ленинградская  
область, 187120.

тел.: (81368) 73034

e-mail: pni.bud1@gmail.com

Уполномоченный орган:

Комитет государственного заказа  
Ленинградской области

ул. Смольного, д. 3, лит. А,  
Санкт-Петербург, 191124

тел.: (812) 5795245, (812) 5771426

e-mail: konkurs@lenreg.ru

Заявитель:

ООО «АКСИОМА»

ул. Новолитовская, д. 11, пом. 4Н  
Санкт-Петербург, 194100

тел.: (906) 254 60 45

e-mail: resurs.st@mail.ru

Оператор электронной площадки:

ЭТП НЭП

тел.: (495) 785 05 45

e-mail: auditors@etpz.ru

извещение № 0145200000417001683

**РЕШЕНИЕ**

Комиссии Ленинградского УФАС России  
по контролю в сфере закупок по делу № 1317-03-9925-РЗ/17

2 ноября 2017 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок  
(далее – Комиссия) в составе:

Журавлева Алексея Александровича – заместителя руководителя,  
председателя Комиссии,

078847



Хрущ Виктории Дановны – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Канивец Елены Анатольевны – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

с участием в заседании представителей:

Ленинградского областного государственного казенного учреждения «Будогощский психоневрологический интернат» (далее – Заказчик): Проскурина Владислава Владимировича (доверенность № 124 от 30.10.2017),

Комитета государственного заказа Ленинградской области (далее – Уполномоченный орган): Михайловой Инны Геннадьевны (доверенность № 01-17-8/17-0-0 от 09.01.2017),

ООО «АКСИОМА» (далее – Заявитель, Общество): Даньшиной Ирины Константиновны (доверенность № 12 от 02.11.2017),

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) Заказчика, Уполномоченного органа, Уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19 ноября 2014 г. N 727/14, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии со статьей 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

#### УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 9925 от 26.10.2017) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на ремонт пищеблока ЛОГКУ «Будогощский ПНИ» (далее – аукцион).

Извещение о проведении электронного аукциона, аукционная документация размещены Уполномоченным органом 03.10.2017 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена контракта 7 704 830,00 рублей.

Источник финансирования – областной бюджет Ленинградской области.

Из доводов жалобы Заявителя следует, что заявку Общества неправомерно отклонили на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа возражали против



доводов жалобы, просили признать ее необоснованной. Заказчик также представил письменные возражения по доводам жалобы.

На момент рассмотрения жалобы контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев представленные документы и заслушав доводы представителей Заказчика, Уполномоченного органа, Заявителя, Комиссия пришла к следующим выводам.

Законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона (часть 1 статьи 2 Закона о контрактной системе).

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

Частью 2 статьи 66 Закона о контрактной системе определено, что заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

В силу подпункта б) пункта 3 части 3 рассматриваемой статьи при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования содержатся в пункте 9.1 общей части аукционной документации.

Частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе определено, что требовать от участника электронного аукциона предоставления иных



документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 настоящей статьи документов и информации, не допускается.

В соответствии с частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены части 4 настоящей статьи.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 вышеуказанной статьи установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Из протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 24.10.2017 усматривается, что заявка Общества с порядковым номером 2 отклонена, а Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, поскольку в заявке участника закупки не указан товарный знак по позиции № 7 приложения № 1 к техническому заданию для «Битумов нефтяных строительных марки: БН-90/10, соответствующих ГОСТ 6617-76».

Комиссией установлено, что в Приложении № 1 к Техническому заданию установлены требования к значениям показателей (характеристик) товара, позволяющие определить соответствие установленным заказчиком требованиям. В частности, товар позиции 7 «Битумы нефтяные строительные марки: БН-90/10, соответствующие ГОСТ 6617-76».

Согласно пункту 4.1 ГОСТ 6617-76 «ГОСТ 6617-76. Битумы нефтяные строительные. Технические условия» упаковка, маркировка, транспортирование и хранение осуществляются по ГОСТ 1510.

В разделе 1 ГОСТ 1510-84 «Нефть и нефтепродукты. Маркировка, упаковка, транспортирование и хранение» установлены требования к маркировке нефтепродуктов.

В частности, пунктом 1.1 ГОСТ 1510-84 предусмотрен перечень сведений, указываемых на потребительской таре. В их числе должен быть указан товарный знак предприятия-изготовителя.

Пункт 1.2 ГОСТ 1510-84 устанавливает, что на каждой единице транспортной тары с нефтепродуктом должна быть сделана с помощью трафарета или штампа не смываемая водой и нефтепродуктами надпись, содержащая, в том числе, товарный знак предприятия-изготовителя.



Также в соответствии с пунктом 1.4 ГОСТ 1510-84 в ящик с упакованным в потребительскую тару нефтепродуктом вкладывают ярлык (или наклеивают этикетку), содержащий, в том числе, товарный знак предприятия-изготовителя.

Кроме того, согласно пункту 1.6 ГОСТ 1510-84 каждая партия нефтепродуктов должна сопровождаться документом о качестве. Документ о качестве нефтепродуктов должен содержать данные, указанные в п. 1.2, нормы показателей качества и результаты испытаний нефтепродукта в соответствии с нормативно-технической документацией.

Из приведенных положений государственных стандартов следует, что для товара «Битумы нефтяные строительные марки: БН-90/10» необходимо наличие товарного знака, следовательно, сведения о таком товарном знаке должны быть представлены в первых частях заявок.

Вместе с тем Заявитель в составе первой части заявки не указал товарный знак в отношении товара позиции 7 «Битумы нефтяные строительные марки: БН-90/10».

Доказательства того, что предлагаемый Обществом к использованию товар соответствует ГОСТ 6617-76 и в то же время не имеет товарных знаков, не представлены.

Комиссия Ленинградского УФАС приходит к выводу, что у аукционной комиссии имелись основания для отклонения первой части заявки Общества в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АКСИОМА» необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

А.А. Журавлев

В.Д. Хрущ

Е.А. Канивец