



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ленинградской области

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124  
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 3070  
www.lenobl.fas.gov.ru  
E-mail: to47@fas.gov.ru

03.11.2017 № Р/03/1156

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказчик:

Администрация муниципального  
образования «Фалилеевское сельского  
поселение» Муниципального  
образования «Кингисеппский  
муниципальный район» Ленинградской  
области

д. Фалилеево,  
Кингисеппский р-н,  
Ленинградская обл., 188462  
тел.: (81375) 66448  
e-mail: Fsp-07@mail.ru

Уполномоченный орган:  
Комитет государственного заказа  
Ленинградской области

ул. Смольного, д. 3, лит. А,  
г. Санкт-Петербург, 191124  
тел.: (812) 5795245  
e-mail: konkurs@lenreg.ru

Заявитель:

ООО «Джи Динамика»

ул. Комсомола, д. 41, лит. А, оф. 630,  
Санкт-Петербург, 195009  
тел.: (812) 3355140  
e-mail: pr@gdyn.ru

извещение № 0145200000417001696

## РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России  
по контролю в сфере закупок  
по делу № 1330-03-9932-РЗ/17

31 октября 2017 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок  
(далее – Комиссия) в составе:

Журавлева Алексея Александровича – заместителя руководителя,  
председателя Комиссии,

Хрущ Виктории Дановны – врио начальника отдела контроля закупок,

078859

члена Комиссии,

Пашедко Анны Дмитриевны – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

с участием в заседании представителей по доверенностям:

Администрации муниципального образования «Фалилеевское сельского поселения» Муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области (далее – Заказчик): Супрунчука Даниила Сергеевич,

Комитета государственного заказа Ленинградской области (далее – Уполномоченный орган): Базановой Яны Игоревны,

В отсутствие представителей ООО «Джи Динамика» (далее – Заявитель, Общество), уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

#### УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 9932 от 26.10.2017) на действия заказчика, уполномоченного органа при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение проектно-изыскательных работ по строительству распределительного газопровода для газоснабжения индивидуальных жилых домов в д. Домашово (далее – конкурс).

Извещение о проведении открытого конкурса, конкурсная документация размещены Уполномоченным органом 09.10.2017 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена контракта 8 054 006,28 рублей.

Источник финансирования – Бюджет МО «Фалилеевское сельское поселение», Областной бюджет Ленинградской области.

Из доводов жалобы Общества следует, что конкурсная документация составлена с нарушениями законодательства в части требований по подтверждению нестоимостного критерия оценки «Деловая репутация». Более подробно позиция Заявителя изложена в жалобе, файл с которой размещен на официальном сайте.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа возражали против доводов жалобы, просили признать ее необоснованной. Заказчик также представил письменные возражения по доводам жалобы.

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителей Заказчика, Уполномоченного органа, Заявителя, Комиссия пришла к следующим выводам.

Законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из Закона о контрактной системе и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе (часть 1 статьи 2 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 1 статьи 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Частью 2 рассматриваемой статьи определено, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно части 1 статьи 48 Закона о контрактной системе под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

В силу пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о

проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 4 Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

а) стоимостные критерии оценки, в том числе цена контракта;

б) нестоимостные критерии оценки:

- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (далее – квалификация участников закупки).

Пунктом 10 Правил установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Кроме того, пунктом 11 правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-бальная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и форма расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок определения. В случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предусматривающий выполнение строительных работ, заказчик обязан установить показатель «опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» критерия «квалификация участника закупки», за исключением случая, предусмотренного пунктом 30 Правил. При этом значимость показателя должна составлять не менее 50 процентов значимости всех нестоимостных критериев оценки.

В соответствии с пунктом 29 Правил для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о закупке



должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки. В случае если используется несколько показателей, значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя.

Иными словами, при представлении определенных сведений участникам закупки и конкурсной комиссии должно быть четко понятно, за какие сведения и какие баллы ими будут присвоены по установленным показателям.

Согласно пункту 3 Правил «оценка» – процесс выявления по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Учитывая вышеприведенное, порядок оценки, в целях выявления лучшего условия исполнения контракта, документация о закупке должен включать в себя:

- предмет оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке конкурсной комиссией и соответственно подлежащих представлению участникам закупки в своих заявках для получения оценки по нестоимостным критериям;

- зависимость (формула расчета количества баллов или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» (показателям критерия;

- пропорциональную зависимость (формула расчета количества баллов или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию «квалификация участников закупки» (показателям критерия), учитывая, что в отношении сведений, представляемых по указанному критерию возможна количественная оценка;

- инструкцию по заполнению заявки, позволяющую определить какие именно сведения подлежат описанию и предоставлению участниками закупки для оценки конкурсной комиссией.

Согласно пункту 13.8 Раздела II конкурной документации при оценке заявок применяются следующие критерии:

Цена контракта. Значимость критерия – 60%;

Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (далее – квалификация участника закупки) по показателю: Деловая репутация участника закупки. Значимость критерия – 40%.

Пунктом 13.11. определен порядок оценки заявок по нестоимостным критериям оценки.

Оценка заявок (предложений) по критерию «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или

на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (далее – «квалификация участника закупки»).

Значимость критерия: 40%

Коэффициент значимости критерия оценки – 0,4.

В качестве показателя нестоимостного критерия оценки «квалификация участника закупки» установлен показатель: «Деловая репутация участника закупки».

Значимость показателя – 100%.

Деловая репутация участника закупки определяется индексом деловой репутации в соответствии с требованиями ГОСТ Р 66.0.01-2015 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Общие положения, требования и руководящие принципы» и требованиями Стандарта организации Ассоциации аккредитованных лиц в области оценки соответствия Северо-западного Федерального округа СТО ААЛСЗ 66.1.05/С-2017 «Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих архитектурно-строительное проектирование социально значимых объектов» (далее – СТО).

При оценке заявки участника закупки по показателю учитывается значение индекса деловой репутации, указанное в сертификате соответствия и оценивается в соответствии со шкалой:

Значение индекса деловой репутации	Количество баллов по показателю деловая репутация участника закупки
от 80 и выше	100
от 70 менее 80	50
от 60 менее 70	25
от 50 менее 60	12,5
Ниже 50 (либо отсутствие сертификата)	0

Индекс деловой репутации участника закупки подтверждается предоставлением копии сертификата со всеми приложениями, выданного в соответствии с требованиями ГОСТ Р 66.0.01-2015 и требованиями СТО. Индекс деловой репутации должен быть актуальным на дату подачи заявки на участие в конкурсе.

Сертификат соответствия должен быть выдан лицом, допущенным в систему добровольной сертификации, зарегистрированную в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании (Федеральный закон от 27.12.2002 N 184-ФЗ «О техническом регулировании»). Сведения о системе добровольной сертификации должны содержаться в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации, расположенном на сайте в сети Интернет (<http://www.gost.ru/wps/portal/pages/directions/confirmation/voluntaryvalidation>). Лицо, допущенное в систему добровольной сертификации, должно иметь

свидетельство о допуске к проведению работ по подтверждению соответствия в установленном СТО порядке, о чем должна содержаться запись в реестре лиц, допущенных к проведению работ по подтверждению соответствия, расположенном на сайте в сети Интернет (<http://souzal.ru/standarti/>).

Сертификат должен быть выдан в результате оценки деловой репутации участника закупки по следующему виду работ в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС ред.2):

71.11 – «Деятельность в области архитектуры»

При отсутствии у участника закупки деловой репутации, выраженной индексом деловой репутации организации, рассчитанным по требованиям ГОСТ Р 66.0.01-2015 и требованиями СТО, заявке участника закупки по данному показателю присваивается 0 баллов.

В случае несоответствия, разночтения сведений в представленных документах при определении количества баллов по данному показателю, такие сведения не учитываются.

Отсутствие документов, подтверждающих квалификацию участников закупки, не является основанием для отклонения заявки участника.

Для получения рейтинга заявки по данному показателю количество баллов, присуждаемых *i*-й заявке по указанному показателю, умножается на коэффициент значимости.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок (предложений) конкурсной комиссией каждой заявке (предложению) относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта присваивается порядковый номер. Заявке (предложению), в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, выраженные в баллах, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках (предложениях) на участие в закупке содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке (предложению), которая поступила ранее других, содержащих такие условия.

Победителем закупки признается участник закупки, который предложил лучшие условия исполнения контракта на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и заявке (предложению) на участие в закупке, которого присвоен первый номер.

Заявитель полагает, что указанные показатели нестоимостного критерия оценки не соответствуют нормам статьи 32 Закона о контрактной системе, поскольку приводят к ограничению конкуренции.

Между тем, Комиссия, проанализировав спорные положения конкурсной документации, усматривает, что приведенная позиция Заявителя ей не соответствует. В рассматриваемом случае представление участниками сертификата индекса деловой репутации является не требованием к участию, а критерием оценки заявки. В случае непредставления сертификата заявке участника присваивается 0 баллов по данному показателю.

Довод Заявителя о том, что требование о наличии индекса деловой репутации, рассчитанного аккредитованной организацией, также не соответствует положениям Закона о контрактной системе, Комиссия не принимает, так как в нарушение положений части 1, пункта 4 части 8, части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе доказательств данному доводу Заявителем не приведено.

При данных обстоятельствах доводы жалобы Заявителя не нашли своего подтверждения.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Джи Динамика» необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.*

Председатель Комиссии

А.А. Журавлев

Члены Комиссии

В.Д. Хрущ

А.Д. Пашедко