



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Крым и городу Севастополю**

Адрес: ул. Александра Невского, д. 1,  
г. Симферополь, Республика Крым, 295000  
тел. (3652) 544-638, факс (3652) 252-431  
e-mail: to82@fas.gov.ru

16.04.2015 № 06/824

на № б/н от б/д

**Заявитель:**

**Общество с ограниченной  
ответственностью «Частное  
охранное предприятие  
«Казачий спас»**

248029, г. Калуга,  
ул. Михалевская, д. 20

**РЕШЕНИЕ**

**о возвращении жалобы  
(дело №06/104-15)**

16.04.2015

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии – начальника отдела контроля закупок Крымского УФАС России Казаковой Наталии Петровны;

членов Комиссии:

главного специалиста – эксперта отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России Левицкого Романа Алексеевича,

специалиста – эксперта отдела контроля в сфере естественных монополий и на товарных рынках Ткаченко Юлии Юрьевны, –

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Казачий спас» б/н, б/д (вх. №115/09 от 14.04.2015) на действия комиссии Федерального государственного бюджетного учреждения «Комплекс «Крым» Управления делами Президента Российской Федерации (далее – ФГБУ «Комплекс «Крым», Заказчик) при проведении открытого конкурса на «Оказание услуг по охране объектов» (номер извещения 0375100001515000005),

**УСТАНОВИЛА:**

Четырнадцатого апреля 2015 года в Крымское УФАС России поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие

«Казачий спас» (далее – ООО ЧОП «Казачий спас», Заявитель) б/н, б/д на действия комиссии Заказчика по рассмотрению и оценке заявок на участие в открытом конкурсе по закупке №0375100001515000005 «Оказание услуг по охране объектов». Жалоба подана ООО ЧОП «Казачий спас» посредством ее направления на электронную почту Крымского УФАС России.

По мнению Заявителя, «Комиссией были грубо нарушены требования Федерального Закона № 44-ФЗ и п.2.2.2, п. 2.23 «Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев». Указанные нарушения при оценке указанных критериев не позволило ООО ЧОП «Казачий спас» стать победителем указанного аукциона» (цитата жалобы).

В соответствии с частью 1 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с изменениями (далее – Закон о контрактной системе), любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном главой 6 Закона о контрактной системе, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно части 7 статьи 105 Закона о контрактной системе участник закупки, общественное объединение и объединение юридических лиц подают жалобу в письменной форме.

При этом частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» (с изменениями) определено, что информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручно подписью.

Комиссией Крымского УФАС России установлено, что жалоба Заявителя б/н, б/д (вх. №115/09 от 14.04.2015) подана на действия комиссии ФГБУ «Комплекс «Крым» с использованием электронной почты. При этом жалоба ООО ЧОП «Казачий спас» не содержит электронную цифровую подпись, что в свою очередь свидетельствует о не соблюдении Заявителем требований части 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» (с изменениями).

Согласно пункту 1 части 11 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями) жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не соответствует требованиям, установленным настоящей статьей.

Таким образом, жалоба подана Заявителем с нарушением требований, предусмотренных частью 7 статьи 105 Закона о контрактной системе, частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» (с изменениями), что в соответствии с пунктом 1 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе является основанием для возврата жалобы Заявителю без рассмотрения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 11 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями), частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» (с изменениями), Комиссия

### **РЕШИЛА:**

Возвратить жалобу общества с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Казачий спас» б/н, б/д (вх. №115/09 от 14.04.2015) на действия комиссии Федерального государственного бюджетного учреждения «Комплекс «Крым» Управления делами Президента Российской Федерации при проведении открытого конкурса на «Оказание услуг по охране объектов» (номер извещения 0375100001515000005) без рассмотрения.

Решение о возвращении жалобы может быть обжаловано в судебном порядке.

Председатель Комиссии:

Н. П. Казакова

Члены Комиссии:

Р. А. Левицкий

Ю. Ю. Ткаченко