



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403

г. Ростов-на-Дону, 344006

тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59

15.11.2017 г. № 21301/03

№ _____

На № _____ от _____

ООО «Югремонт» (далее – Заявитель)
344000, г. Ростов-на-Дону, ул.Ленточная,
1, оф.6

Муниципальное учреждение
«Управление ЖКХ, транспорта и связи
администрации города Донецка»
(далее – Заказчик), 346330, Ростовская
область, г.Донецк, ул.Мира, 44

Правительство Ростовской области
(далее – Привлеченное лицо),
344050, г.Ростов-на-Дону,
ул.Социалистическая, 112

ООО «РТС-тендер», 127006, г. Москва,
ул.Долгоруковская, д. 38, стр. 1
(далее – оператор)

РЕШЕНИЕ

08.11.2017 г.

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

К.А. Коренченко,

Члены Комиссии:

Т.С. Акопян

В.В. Моргунов,

рассмотрев дело № 2150/03 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком при проведении электронного аукциона № 0358300118217000045 «Приобретение и установка детского игрового оборудования с элементами благоустройства по адресам: Ростовская область, г. Донецк, южнее ориентира «жилой дом по адресу: улица Сельскохозяйственная, 26»; Ростовская область, г. Донецк, западное ориентира «многоквартирный жилой дом по адресу: квартал 12, дом 4» (далее – аукцион) Федерального Закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителей Заказчика (Журавлева А.Ю., Грицай О.А.), в отсутствии представителей Заявителя, Привлеченного лица,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступили жалобы Заявителя, в которых обжаловались положения документации об аукционе.

Заказчик в возражениях на жалобу отрицал нарушения Закона при проведении аукциона, просил признать жалобу необоснованной.

В соответствии с ч.3 ст.99 Закона, п.3.31 «Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 года №727/14 (далее – Регламент) по данным жалобам проведена внеплановая проверка закупки, в результате которой установлено следующее:

Согласно Извещению о проведении электронного аукциона №0358300118217000045 от 23.10.2017 года:

- начальная (максимальная) цена контракта составила 776 000.00 руб.;
- определены дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе – 31.10.2017 года в 17 часов 00 минут.

Согласно доводам Заявителя, Заказчик установил требования к значениям показателей, которые могут быть установлены участником только по результатам испытаний имеющегося в наличии товара.

Объектом настоящего аукциона является приобретение и установка детского игрового оборудования. Формируя документацию об аукционе, заказчик определяет: перечень товаров, в отношении которых участнику закупки необходимо дать предложения; перечень показателей, в отношении которых участнику закупки необходимо указать конкретные значения.

Следовательно, определяя минимальные, максимальные значения показателей товаров, а также значения показателей товаров, которые не могут изменяться, заказчик тем самым определяет требования к содержанию заявок. При этом, Заказчик должен учитывать ранее обозначенный запрет на установление требований к содержанию заявок, ограничивающих круг участников, а также необходимость разработки инструкции, позволяющей заполнить заявку в соответствии с потребностями заказчика.

Согласно Решению Верховного Суда РФ от 09.02.2017 по делу N АКПИ16-1287, Закон не содержит норм, которые обязывали бы участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, а также норм, обязывающих участников закупки подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения

неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства.

Аналогичная правовая позиция изложена в Письме ФАС России от 01.07.2016 N ИА/44536/16.

Соблюдение данных требований и запретов должно исключить возможность для субъективного восприятия требований Заказчика участниками закупки и членами аукционной комиссии.

При этом, Заказчику, на стадии подготовки документации, при установлении требований к показателям товара и возложении на участников закупки обязанности по указанию конкретных значений таких показателей, необходимо учитывать следующее.

Отдельные значения показателей товаров представляют собой величины, которые возможно установить только применительно к имеющимся товарам, по результатам проведения испытаний.

В документацию об аукционе Заказчик включил Инструкцию по заполнению заявки на участие в аукционе. В указанной инструкции Заказчик, в том числе, установил требование об указании в заявках конкретных показателей поставляемых товаров.

Анализируя названные положения документации, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу о том, что Заказчик потребовал от участников закупки указание конкретных значений показателей товаров, предлагаемых к использованию при выполнении работ, являющихся предметом аукциона.

Так, например, согласно Техническому заданию Заказчику к поставке/использованию, необходима «эмаль».

По данному товару Заказчик установил требования, в том числе:

расход 10-12 м²/л, термостойкость не ниже 115 °С.

Согласно п.4 «ГОСТ 24709-81. Государственный стандарт Союза ССР. Эмали ЭП-140. Технические условия» (утв. и введен в действие Постановлением Госстандарта СССР от 27.04.1981 N 2116) указанные показатели определяют по результатам испытаний.

Как видно из п.4.2 ГОСТ 24709-81 термостойкость определяют в пластинках из стали марок 08 кп или 08 пс (ГОСТ 16523-89) размером 70 x 150 мм и толщиной 0,8 - 1,0 мм.

Для определения термостойкости эмаль наносят в два слоя.

Перед горячей сушкой пластинки выдерживают при температуре (20 +/- 2) °С в течение 30 мин.

Однослойное покрытие сушат при температуре (90 +/- 2) °С в течение 2 ч. Толщина однослойного покрытия должна быть 20 - 25 мкм.

При двухслойном покрытии каждый слой сушат при температуре (90 +/- 2) °С в течение 2 ч. Толщина двухслойного покрытия должна быть 40 - 50 мкм.

Термостойкость является относительной величиной, применяемой в ходе контроля качества на предприятии-изготовителе и в документах о качестве на

данный товар данная величина не указывается. Проведенные испытания не свидетельствуют о функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристиках объекта закупки, они лишь используются для определения данных характеристик объекта закупки.

В Техническом задании Заказчик установил требование о соответствии всех предлагаемых товаров действующим государственным стандартам. Сами ГОСТ по разделам четко определяют, что относится к функциональным, техническим, качественным и эксплуатационным характеристикам объекта закупки. Заказчиком к товару также установлено требование о его соответствии ГОСТ, значения показателей данного товара не могут отличаться и выходить за пределы, установленные этим государственным стандартом, следовательно, требование к их описанию в составе заявки является избыточным требованием, что также нарушает правило объективного характера описания объекта закупки. ГОСТ содержит однозначно определенные значения величин для всех существенных характеристик товара.

Аналогичные требования установлены Заказчиком при описании таких товаров, как например:

- клееный брус: древесина хвойных пород влажностью 7-10%;
- деревянные детали: подвергнуты специальной обработке и сушке до мебельной влажности 7-10%;
- качалка-балансир: допустимое отклонение ко всем размерам +/- 50мм;
- карусель: допустимое отклонение ко всем размерам +/- 50мм.

В материалах дела отсутствуют доказательства объективной необходимости Заказчика в описании участниками торгов сведений о данных товарах, получаемых в результате испытаний. По делу не имеется обоснования того, чем именно наличие в составе заявок сведений об указанных товарах способствует эффективности осуществления закупки.

Таким образом, результаты испытаний не являются показателями товаров при описании объекта закупки применительно к требованиям статьи 33 Закона, так как не указывают на функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики объекта закупки, что является необъективным описанием объекта закупки и свидетельствует о нарушении статьи 33 Закона.

Соответственно, Заказчик, устанавливая требования об указании в составе первой части заявки многочисленных, подробных сведений о свойствах названных товаров, действовал не в соответствии с ч. 6 ст. 66 Закона, что является нарушением ч. 1 ст. 64 Закона.

Установление Заказчиком требований к наличию в первой части аукционной заявки сведений, не представляющих собой показатели товара, существенно усложняет процесс заполнения заявки на участие в аукционе. Аналогичная правовая позиция изложена в постановлении АС СКО от 20.04.2017 года по делу №А53-19097/2016.

Доводом жалобы Заявителя является необъективное описание Заказчиком объекта закупки в части указания размеров детского игрового комплекса.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.64 Закона документация об аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона.

Частью 2 статьи 33 Закона предусмотрено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться. Указание на то, что включение в документацию показателей должно осуществляться в соответствии с требованиями ч.1 ст. 33 Закона, означает, что показатели должны носить объективный характер, представлять собой функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки, устанавливаться в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

В Техническом задании Заказчик установил требования о соответствии детского игрового комплекса рисунку 8 и указал его габаритные размеры:

Габаритные размеры: не менее 5825x5600, Н=3685 мм, Н площадки=1550 мм и 1250 мм.

Рисунок 8:



Исходя из рисунка, не содержащего каких-либо пояснений к указанным габаритам, невозможно однозначно определить, какая именно длина, высота, ширина детского игрового комплекса и его элементов требуется Заказчику.

Следовательно, Заказчик, указывая в документации об аукционе неоднозначные требования к закупаемым товарам, фактически не указал функциональные, технические и качественные характеристики объекта закупки, показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки в соответствии с п.п.1, 2 ч.1 ст.33 Закона, чем нарушил ч.1 ст.64 Закона.

Согласно доводам жалобы Заявителя, Заказчиком при описании требований к банковской гарантии, нарушены положения ч.3 ст.45 Закона.

В силу ч.3 ст.45 Закона в случае, предусмотренном извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, проектом контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в банковскую гарантию включается условие о праве заказчика на беспорное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии.

В п.17 «Обеспечение исполнения муниципального контракта» Информационной карты документации об аукционе Заказчик установил следующее требование к содержанию обеспечения исполнения контракта в виде банковской гарантии:

В банковскую гарантию включается условие о праве заказчика на беспорное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии.

Аналогичное условие содержится в п.п.7.5.5, 7.6.4, 7.6.5 проекта контракта

Однако в извещении о проведении аукциона отсутствует требование Заказчика о включении указанного условия в банковскую гарантию, что является нарушением ч.3 ст.45 Закона.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе №0358300118217000045 от 01.11.2017 года по аукциону:

- на участие в аукционе подано 4 заявки под номерами: 1, 2, 3, 4;
- участникам закупки, подавшим заявки №№1, 2, 3, отказано в допуске к участию в аукционе;
- участник закупки, подавший заявку №4, допущен к участию в аукционе.

В силу ч.4 ст.67 Закона участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с ч.5 ст.67 Закона отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с п.1 ч.3 ст.66 Закона первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В Техническом задании Заказчик установил, в том числе, следующие требования к поставляемым товарам:

- карусель: размеры (мм): диаметр описываемой окружности 2150, длина 1994, ширина 1994, высота 730. Допустимое отклонение ко всем размерам +/- 50 мм.

Аналогичные требования к допустимым отклонениям ко все размерам установлены по товарам: качели, качалка-балансир, скамья, урна, домик-беседка, качалка на пружине.

В заявке №3 по данным позициям указано следующее: отклонение ко всем размерам +/- 50 мм.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе №0158300046817000082 от 03.11.2017 года участнику, подавшему заявку №3, отказано в допуске к участию в аукционе по следующим основаниям:

		мм», что не соответствует требованиям документации, т.к. документацией установлен габаритный размер «Н=3685мм.»
3	Отказать в допуске участника закупки к участию в электронном аукционе	Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе (Отказ по п. 2 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ). По всем позициям за исключением позиции «Детский игровой комплекс» при указании размеров присутствуют фразы «отклонение ко всем размерам +/- 50 мм» и «отклонение для всех размеров +/- 50 мм». Согласно пункта 9 информационной карты, а именно инструкции по заполнению заявки, значения показателей не должны сопровождаться «+/-», т.е. участник должен был указать конкретные значения с учетом допустимых отклонений.

Учитывая, что конкретные значения отклонений от размеров поставляемых товаров можно указать только по результатам испытания (измерения) имеющейся у участника продукции, а Закон не обязывает участника приобретать товар на стадии подготовки заявки, данный участник указал требуемые значения в соответствии с положениями ч.3 ст.66 Закона.

Таким образом, заявка №3 в части описания товаров по указанным позициям Технического задания соответствует требованиям Закона.

Следовательно, аукционная комиссия Заказчика, отказывая в допуске к участию в аукционе данному участнику, действовала с нарушением ч.5 ст.67 Закона.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. № 728, в соответствии с ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч.3 ст.45, ч.1 ст.64 Закона.
3. Признать аукционную комиссию Заказчика нарушившей ч.5 ст.67 Закона.
4. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об отмене всех сформированных протоколов и внесении изменений в документацию об аукционе.

В силу ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии

 К.А. Коренченко
 Т.С. Акопян
 В.В. Моргунов



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

Муниципальное учреждение
«Управление ЖКХ, транспорта и
связи администрации города
Донецка»

346330, Ростовская область,
г. Донецк, ул. Мира, 44

15.11.2017г. № ~~21302/03~~

На № _____ от _____

ПРЕДПИСАНИЕ № 1008/03

08.11.2017 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко,

Члены Комиссии: Т.С. Акопян, В.В. Моргунов

на основании своего решения от 08.11.2017 г. по делу № 2150/03 о нарушении Муниципальным учреждением «Управление ЖКХ, транспорта и связи администрации города Донецка» (далее – Заказчик) ч.3 ст.45, ч.1 ст.64 Федерального Закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), аукционной комиссией Заказчика ч.5 ст.67 Закона при проведении электронного аукциона № 0358300118217000045 «Приобретение и установка детского игрового оборудования с элементами благоустройства по адресам: Ростовская область, г. Донецк, южнее ориентира «жилой дом по адресу: улица Сельскохозяйственная, 26»; Ростовская область, г. Донецк, западнее ориентира «многоквартирный жилой дом по адресу: квартал 12, дом 4» (далее – аукцион),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику в срок до 04.12.2017г. отменить все сформированные протоколы и внести изменения в документацию об аукционе:

- 1) привести документацию об аукционе в соответствии с требованиями Закона и решения по делу № 2150/03 от 08.11.2017 года;
- 2) продлить срок подачи заявок в соответствии с ч.6 ст.65 Закона.

Оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» обеспечить Заказчику, аукционной комиссии Заказчика исполнение данного предписания.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России до 08.12.2017 года с приложением документов, подтверждающих надлежащее исполнение предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на В.В. Моргунова.

В соответствии с ч.9 ст.106 Закона предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством РФ, не освобождает от обязанности исполнить предписание.

Председатель комиссии

Члены комиссии



К.А. Коренченко



Т.С. Акопян

В.В. Моргунов