



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

08.11.2017 № 20859/06

На № _____ от _____

**ООО «ЮГСАХАРСТИК»
(Заявитель)**

350062, г. Краснодар,
ул. Им. Яна Полуяна, д. 18, кв.120

**ФКУЗ «Санаторий «Юность»
МВД России (Заказчик)**

353456, Краснодарский край,
Анапский р-н, Анапа г, Пр-т
Пионерский, 28
e-mail: unostmvd@yandex.ru

ЗАО «Сбербанк-АСТ» (Оператор)
e-mail: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 2153/06 о нарушении
законодательства Российской Федерации о контрактной системе**

08.11.2017 г.

г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии Н.А. Кожемяко,

Члены Комиссии Э.В. Чугуй, А.А. Полубедов,

рассмотрев дело № 2153/06 о нарушении норм Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) при проведении электронного аукциона для закупки № 0318100051717000168 «поставка товаров продовольственной группы в объеме гособоронзаказа» (далее - аукцион), размещенного ФКУЗ «Санаторий «Юность» МВД России» (далее – Заказчик), в присутствии представителя Заказчика по доверенности Емельянова А.Л., директора ООО «ЮГСАХАРСТИК» Демидова М.В. (далее - Заявитель),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России из Краснодарского УФАС России 01.11.2017 г. поступила жалоба Заявителя (вх. № 16578), в которой содержались доводы о

008127

нарушении комиссией Заказчика Закона в части неправомерного отказа в допуске к участию в аукционе.

Заказчик представил в материалы дела копии документов по названному аукциону, возражения по доводам жалобы Заявителя, нарушения Закона отрицал, жалобу полагал необоснованной.

В соответствии с ч.ч.1, 3, 15 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 г. №727/14, по данной жалобе проведена внеплановая проверка порядка осуществления закупки, в результате которой установлено следующее:

11.10.2017 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0318100051717000168 «поставка товаров продовольственной группы в объеме гособоронзаказа».

Начальная (максимальная) цена контракта – 1434400 рублей.

Финансирование указанной закупки осуществляется из федерального бюджета в рамках государственного оборонного заказа.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещен протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 20.10.2017 № 0318100051717000168-1(протокол №1), Протокол проведения электронного аукциона от 23.10.2017 №0318100051717000168-2 (протокол №2), Протокол подведения итогов электронного аукциона от 24.10.2017 №0318100051717000168-3(протокол №3).

В результате анализа материалов дела установлено:

Документацией об аукционе, в разделе «Инструкция по заполнению заявки» Заказчиком установлено: «Поставка продовольственных товаров содержащих генетически модифицированные организмы (далее - ГМО) не допускается, в связи с чем участникам размещения закупки в составе первой части заявки необходимо указать сведения о содержании ГМО в предлагаемых к поставке товаров.»

Согласно протоколу №1 на участие в аукционе подано шесть заявок. В соответствии с п.5 протокола комиссия Заказчика рассмотрела первые части заявок и приняла решение отказать заявкам с порядковыми номерами №2 и №7 в допуске к участию в аукционе по основаниям: «Непредставление сведений, предусмотренных ч. 3 ст. 66 Закона. Заявка не соответствует требованиям подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона. Не указаны конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, а именно не указаны в заявке сведения о наличии ГМО, необходимые для указания, согласно документации об аукционе.»

Частью 1 статьи 67 Закона установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона, на соответствие

требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг. В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона отказ в допуске к участию в электронном аукционе не допускается, за исключением случаев предусмотренных частью 4 статьи 67 Закона, а именно, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: 1) не предоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, или предоставления недостоверной информации; 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, требованиям документации о таком аукционе.

Подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона установлена необходимость представления участниками закупки конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

В ходе рассмотрения дела установлено, что заявка Заявителя не содержит сведений о наличии (отсутствии) ГМО в предлагаемом к поставке товаре.

В соответствии с п.1 ч.4 ст.67 Закона участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

На основании вышеизложенного, комиссия Заказчика приняла правомерное решение об отказе в допуске заявке ООО «ЮГСАХАРСТИК».

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 г. №728, в соответствии со ст.ст. 99, 106 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЮГСАХАРСТИК» необоснованной.
2. Оператору электронной торговой площадки отменить приостановление указанной закупки.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии



Н.А. Кожемяко



Э.В. Чугуй



А.А. Полубедов