



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю**

Адрес: ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. (3652) 544-638, факс (3652) 252-431
e-mail: to82@fas.gov.ru

13.11.2017 №06/12998

На № 11/03-1 от 03.11.2017

1. Заказчик:

Федеральное государственное унитарное
предприятие «Крымская железная дорога»
295006, Республика Крым,
г. Симферополь, ул. Павленко, 34

2. Заявитель:

Закрытое акционерное общество
«РОСКОНСАЛТИНГ»
129515, г. Москва, ул. Академика
Королева, д. 9, стр. 1

Решение

по делу №06/4206-17

**о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок**

13.11.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии – заместителя руководителя Крымского УФАС
России М. С. Муравьева,

заместителя председателя Комиссии – начальника отдела контроля закупок
Крымского УФАС России Н. П. Казаковой,

члена Комиссии - главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере
естественных монополий и на товарных рынках Крымского УФАС России
О. А. Шалимовой, —

при участии представителя интересов Заказчика А. А. Галдиной (по
доверенности),

представители Заявителя на заседание Комиссии не явились, —

рассмотрев жалобу Заявителя от 03.11.2017 №11/03-1 (вх. №4782/09 от
03.11.2017) на действия Единой комиссии Заказчика при проведении открытого
конкурса «Проведение аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской)
отчетности за 2016 год» (извещение № 0575400000117000533) (далее — Конкурс), в
соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О
контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения
государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в

результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой комиссии Заказчика, необоснованно отклонившем заявку Заявителя на участие в Конкурсе.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 07.11.2017 № 06/12641, направленное Заявителю, Заказчику и размещенное на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

Заседание Комиссии по рассмотрению жалобы назначено на 14:50 09.11.2017. На основании пункта 3.32 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14 по собственной инициативе Комиссии, в том числе для выяснения обстоятельств, имеющих значение для принятия решения, в заседании Комиссии объявлен перерыв до 16:20 13.11.2017.

На заседании Комиссии представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Конкурса Единая комиссия Заказчика действовала в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- изменение в извещении о проведении закупки размещено на официальном сайте — 15.09.2017;
- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс;
- начальная (максимальная) цена контракта – 627 967,00 рублей;
- дата и время окончания подачи заявок: 09.10.2017 14:00; дата и время вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников: 09.10.2017 14:00; дата рассмотрения и оценки заявок на участие в

конкурсе: 27.10.2017;

- на участие в Конкурсе подано 5 заявок, из них по результатам рассмотрения заявок 2 заявки (в том числе, заявка Заявителя) отклонена;

- победителем Конкурса признано ООО «Интерком-Аудит» с предложенной ценой контракта 198 594,00 рублей.

В качестве довода жалобы Заявитель указывает на то, что Единая комиссия Заказчика необоснованно отклонила заявку Заявителя на участие в Конкурсе.

В силу части 3 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 25.10.2017 №ПРО1 заявка Заявителя отклонена Единой комиссией Заказчика в связи с тем, что: «...

Заявка не соответствует требованиям извещения\документации
Исключение по причине нарушения п. 26 информационной карты тендерной документации (выписка из реестра аудиторов и аудиторских организаций, не заверена саморегулируемой организацией аудиторов)

...» (цитата).

Частью 1 статьи 51 Закона о контрактной системе определено, что заявки на участие в открытом конкурсе представляются по форме и в порядке, которые указаны в конкурсной документации, а также в месте и до истечения срока, которые указаны в извещении о проведении открытого конкурса.

Согласно подпункту «г» пункта 1 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника открытого конкурса требованиям к участникам конкурса, установленным заказчиком в конкурсной документации в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, или копии таких документов, а также декларация о соответствии участника открытого конкурса требованиям, установленным в соответствии с пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

В Конкурсной документации Заказчиком установлено: «...

26.	Требования к содержанию и составу заявки на участие в конкурсе	<p>...</p> <p>В соответствии с подпунктом 1г) подпункта 7.2.1. части I конкурсной документации участники закупки должны представить:</p> <p>- выписка из реестра аудиторов и аудиторских организаций, заверенной саморегулируемой организацией аудиторов, выданной не ранее месяца до даты подачи заявки на участие в закупке, и копии документа, подтверждающего членство в саморегулируемом профессиональном</p>
-----	--	---

	общественном объединении аудитов, внесенном в государственный реестр саморегулируемых организаций аудиторов, заверенного подписью руководителя участника закупки и печатью организации, в соответствии с пунктом 2 статьи 3 Федерального закона от 30.12.2008 N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности"
--	--

...» (цитата).

Комиссия, изучив Конкурсную документацию, заявку Заявителя, предоставленную представителем Заказчика, приходит к выводу, об обоснованности действий Единой комиссии Заказчика по признанию заявки Заявителя не соответствующей Конкурсной документации: в заявке Заявителя не предоставлена выписка из реестра аудиторов и аудиторских организаций, заверенной саморегулируемой организацией аудиторов, данная выписка заверена участником закупки.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Единой комиссии Заказчика, принявшей решение о несоответствии заявки Заявителя требованиям Конкурсной документации, соответствуют Закону о контрактной системе.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. В результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 3.30 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия установила.

В соответствии с частью 2 статьи 50 Закона о контрактной системе к конкурсной документации прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации. При этом согласно требованиям части 6 статьи 50, части 1 статьи 54 Закона о контрактной системе по истечении срока для внесения изменений в конкурсную документацию не предусмотрена возможность изменения заказчиком положений проекта контракта, за исключением необходимости включения в проект контракта, прилагаемый к конкурсной документации, условий, указанных в заявке на участие в конкурсе, поданной участником конкурса, с которым заключается контракт.

Частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе определено, что контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Законом о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

Согласно части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение

обязательств, предусмотренных контрактом.

При этом частями 5, 7, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик обязан установить в контракте размер пени в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, размер пени, определенный в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту, а также размер штрафа в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за ненадлежащее исполнение сторонами своих обязательств по контракту.

Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 №1042 (далее – Правила №1042), вступившие в силу 09.09.2017.

Таким образом, учитывая, что Законом о контрактной системе не предусмотрено изменение заказчиком положений проекта контракта после опубликования в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок размер неустойки (штрафа, пени) подлежит включению заказчиком непосредственно в проект контракта, прилагаемый к извещению о запросе котировок.

При этом включение в проект контракта ссылки на Правила №1042 вместо установления вышеуказанных размеров штрафа, пени не является надлежащим исполнением обязанности заказчика по установлению размеров неустойки.

Комиссия, изучив проекта контракта, установила, что в проекте контракта Заказчик установил условие об ответственности заказчика и поставщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом», утратившим силу 09.09.2017.

Указанные действия Заказчика нарушают требования части 5, 7, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе, Правила №1042, и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь частями 15, 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктами 3.30, 3.34, 3.35 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим требования части 5, 7, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе, Правила №1042.
3. Заказчику выдать предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.
4. Передать соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России материалы дела №06/4206-17 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.
5. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 07.11.2017 № 06/12641.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М. С. Муравьев

Заместитель председателя Комиссии:

Н. П. Казакова

Член Комиссии:

О. А. Шалимова



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю**

Адрес: ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. (3652) 544-638, факс (3652) 252-431
e-mail: to82@fas.gov.ru

1. Заказчик:

Федеральное государственное унитарное
предприятие «Крымская железная дорога»
295006, Республика Крым,
г. Симферополь, ул. Павленко, 34

13.11.2017 №06/12999

На № 11/03-1 от 03.11.2017

2. Заявитель:

Закрытое акционерное общество
«РОСКОНСАЛТИНГ»
129515, г. Москва, ул. Академика
Королева, д. 9, стр. 1

**Предписание
по делу №06/4206-17**

**об устранении нарушений законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок**

13.11.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии – заместителя руководителя Крымского УФАС
России М. С. Муравьёва,

заместителя председателя Комиссии – начальника отдела контроля закупок
Крымского УФАС России Н. П. Казаковой,

члена Комиссии - главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере
естественных монополий и на товарных рынках Крымского УФАС России
О. А. Шалимовой, —

на основании решения Комиссии от 13.11.2017 по делу №06/4206-17 по итогам
рассмотрения жалобы Заявителя от 03.11.2017 №11/03-1 (вх. №4782/09 от
03.11.2017) на действия Единой комиссии Заказчика при проведении открытого
конкурса «Проведение аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской)
отчетности за 2016 год» (извещение № 0575400000117000533) (далее — Конкурс), в
соответствии с частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от
05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг
для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о
контрактной системе), Административным регламентом Федеральной
антимонопольной службы по исполнению государственной функции по

рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику при заключении государственного контракта по результатам проведения Конкурса включить в государственный контракт условие об ответственности заказчика и поставщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом в соответствии с положениями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 13.11.2017 по делу №06/4206-17.

2. Заказчику в срок до 28.11.2017 исполнить настоящее предписание и предоставить в Крымское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде, а также по электронной почте: to82@fas.gov.ru.

3. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 07.11.2017 № 06/12641.

В соответствии с частью 23 статьи 99 Закона о контрактной системе контракт не может быть заключен до даты исполнения предписания об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Невыполнение в установленный срок предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

М. С. Муравьев

Заместитель председателя Комиссии:

Н. П. Казакова

Член Комиссии:

О. А. Шалимова