



ООО «СТИГ»

e-mail: Direct_stig@mail.ru

извещение № 0145200000417001705

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области**

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 3070
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

03.11.2017

№

Р/03/452

РЕШЕНИЕ

На №

от Комиссии Ленинградского УФАС России

по контролю в сфере закупок
по делу № 1350-03-10194-РЗ/17

03 ноября 2017 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Журавлева Алексея Александровича – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии,

Хрущ Виктории Дановны – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Пашедко Анны Дмитриевны – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба ООО «СТИГ» (вх. № 10194 от 01.11.2017) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту холла и входной группы поликлиники для осуществления проекта «Вежливая регистратура», расположенной по адресу: Ленинградская область, г. Подпорожье, пр. Ленина, д.29.

Согласно части 7 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), участник закупки, общественное объединение и объединение юридических лиц подают жалобу в письменной форме.

В силу части 10 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба подписывается подающим ее лицом или его представителем.

На основании части 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная

078849

квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Таким образом, жалоба, подаваемая в форме электронного документа без использования электронной подписи, не будет соответствовать нормам Закона о контрактной системе.

В рассматриваемом случае жалоба ООО «СТИГ» на действия аукционной комиссии подана в форме электронного документа без использования электронной подписи.

В соответствии с пунктом 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не подписана или жалоба подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Кроме того в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки должна содержать наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), наименование, место нахождения общественного объединения или объединения юридических лиц, фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица) лица, подавшего жалобу, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса (при наличии).

Комиссией установлено, что жалоба ООО «СТИГ» не содержит сведений о месте нахождения юридического лица, почтовый адрес, номер контактного телефона.

В силу части пункта 1 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не соответствует требованиям, установленным настоящей статьей.

На основании изложенного, Комиссия Ленинградского УФАС России

РЕШИЛА:

Жалобу ООО «СТИГ» вернуть.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

А.А. Журавлев

В.Д. Хрущ

А.Д. Пашедко

Кашивцев Е.А.
02.11.2017

Руководителю Ленинградского УФАС
Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области
(Ленинградское УФАС России)
Адрес: 191124, г. Санкт-Петербург, ул. Смольного, 3, каб. 3-143
E-mail: to47@fas.gov.ru

Исх. № 3110-01 от 31.10.17

Плетешкову Александру Николаевичу

ЖАЛОБА НА НЕПРАВОМЕРНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Уполномоченный орган:

Комитет государственного заказа Ленинградской области.
Местонахождение и почтовый адрес: 191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 3, лит. А.
Контактное лицо Аляхунова Лола Мухамеджановна
телефон (812)456-3735, факс (812)577-14-26
адрес электронной почты: lm_aliakhunova@lenreg.ru

Заказчик:

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ленинградской области
«Подпорожская межрайонная больница»

Место и способ проведения закупки:

Электронный аукцион. Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.etp-ets.ru>
Идентификационный код закупки: 172471100265147110100100420014399612

Наименование объекта закупки:

Выполнение работ по ремонту холла и входной группы поликлиники для осуществления проекта "Вежливая регистратура», расположенной по адресу: Ленинградская обл., г. Подпорожье, пр. Ленина, дом 29

ОБЖАЛУЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ :

Заявка от участника (Общество с ограниченной ответственностью "СТИГ", ИНН 7814505300) необоснованно отклонена на этапе рассмотрения первых частей заявок. В качестве обоснования отклонения заявки в Протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 31.10.2017 №0145200000417001705-1-1 указано:

"Причины отказа в допуске:

несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе

Основание отклонения: п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, пп. 2 п. 12.1.1 документации об электронном аукционе.

Обоснование решения: в нарушение требований п. 9.1 документации об электронном аукционе, инструкции по заполнению первой части заявки участником закупки в заявке указаны сведения, несоответствующие требованиям документации об электронном аукционе. Например: - по позиции № 5 приложения № 2 к Техническому заданию в части указания значения показателя «Цвет по йодометрической шкале» для товара «Олифа комбинированная, соответствующая ГОСТ 32389-2013»."

При этом ООО "СТИГ" в составе первой части заявки был представлен документ, содержащий конкретные значения показателей (характеристик) товаров, используемых при выполнении работ, в котором были указаны следующие сведения по позиции 5:



2/11-2017 - исх. - от 11.12 - СРМ

Вх. 2471 от 31.10.17 18:59

5. Олифа комбинированная, соответствующая ГОСТ 32389-2013					
№ показателя	Наименование показателя	Тип требований	Требования установленные заказчиком в приложении №2 к Техническому заданию	Ед. измерения	Значение показателя, предложенное участником
2	Цвет по йодометрической шкале	тип 4	должен быть не темнее 800	мг I2/100 см3	800

Таким образом, значение, указанное участником ООО "СТИГ" соответствует требованиям ГОСТ 32389-2013 и требованиям заказчика.

Просим отменить составленный с нарушениями Протокол рассмотрения и допустить ООО "СТИГ" к участию в электронном аукционе.

Ответ о рассмотрении данной жалобы просим направить на адрес электронной почты: Direct_stig@mail.ru

Приложение к жалобе:

1. Уведомление о публикации протокола рассмотрения первых частей заявок по закупке (0145200000417001705) от 31.10.2017г.
2. Приложение к первой части заявки ООО "СТИГ" на участие в электронном аукционе (икз 172471100265147110100100420014399612) (включающее таблицу: Конкретные значения показателей (характеристик) товаров, используемых при выполнении работ).

31.10.2017г.

Генеральный директор ООО СТИГ

Левченко Валентин Альбертович.

