



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Липецкой области  
(Липецкое УФАС России)

пл. Плеханова, 1, г. Липецк, 398050  
тел./факс (4742) 27-14-82  
e-mail: to48@fas.gov.ru http://www.lipetsk.fas.gov.ru

17-11-2017 № 0920-03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Стройальянс»

stroyalyans70@mail.ru

Муниципальное учреждение  
"Управление капитального ремонта"  
г. Липецка

mzakaz@lipetsk.ru

Управление муниципального заказа  
администрации города Липецка

golikov-pa@cominfo.lipetsk.ru

ООО "РТС-тендер"

ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ № 379М/17

«14» ноября 2017 года

г. Липецк

Резолютивная часть решения оглашена 14.11.2017.

Решение в полном объеме изготовлено 17.11.2017.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области (далее – Комиссия; Комиссия Липецкого УФАС России) в составе:

председатель Комиссии – И.В. Поткина – руководитель Управления;  
заместитель председателя Комиссии - Т.Н. Ролдугина – начальник отдела контроля закупок и торгов;

члены Комиссии: О.И. Панина – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и торгов,

в присутствии представителей:

- управления муниципального заказа администрации города Липецка – Пихуновой О.Л. (доверенность от 20.09.2017),

- муниципального учреждения "Управление капитального ремонта" г. Липецка – Скосарева А.Г. (доверенность от 17.05.2017),

047980

рассмотрев жалобу ООО «Стройальянс» на положения документации об электронном аукционе на поставку и установку детского игрового оборудования и малых форм, устройство детской площадки с песчаным покрытием, устройство дорожки из бетонных плиток, установка ограждения на территории микрорайона № 12 города Липецка в части комплексного благоустройства дворовых территорий МКД города Липецка в 2017 году (реестровый номер 0146300030217000651) (далее- электронный аукцион),

### У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России 07.11.2017 поступила жалоба ООО «Стройальянс» на положения документации об электронном аукционе (заказчик - муниципальное учреждение "Управление капитального ремонта" г. Липецка; уполномоченный орган - управление муниципального заказа администрации города Липецка).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный ст. 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> в разделе «жалобы».

ООО «Стройальянс», извещенное о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом, не направило своих представителей для участия в рассмотрении жалобы.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

В жалобе ООО «Стройальянс» указано, что заказчиком при описании объекта закупки допущены нарушения требований ст. 33 Закона о контрактной системе, а именно, в технической части документации об электронном аукционе, а также в проекте (приложение к документации об электронном аукционе) не указаны характеристики закупаемого товара. При этом, проект содержит указание на товарные знаки без сопровождения словами "или эквивалент". Кроме этого, в аукционной документации имеется противоречие относительно состава первой части заявки на участие в электронном аукционе. Так п. 2.18 документации об электронном аукционе установлено, что первая часть заявки должна содержать согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе. Однако, в рекомендуемой форме аукционной заявки, предлагается заполнить таблицу «Сведения о наименовании и описание объекта закупки» (приложение №2), а инструкция по заполнению заявки содержит рекомендации по заполнению данной таблицы. По мнению заявителя, данное противоречие в аукционной документации вводит участников закупки в заблуждение.

Представители заказчика и уполномоченного органа не согласны и жалобой, считают ее необоснованной, представили письменные возражения.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные сторонами, проведя внеплановую проверку и выслушав мнение представителей заказчика и уполномоченного органа, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее:

Документация об электронном аукционе и извещение о проведении электронного аукциона размещены уполномоченным органом на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru>.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с

законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из анализа извещения о проведении электронного аукциона и документации об электронном аукционе установлено, что объектом закупки является Поставка и установка детского игрового и спортивного оборудования, малых форм, устройство детской площадки с песчаным покрытием, спортивной площадки с резиновым покрытием, устройство дорожек из бетонных плиток, установка ограждения на территории микрорайона № 12 города Липецка в части комплексного благоустройства дворовых территорий МКД города Липецка в 2017 году.

В ходе анализа документации об электронном аукционе установлено, что работы выполняются согласно проекту «Благоустройство дворовых территорий микрорайона №12 города Липецка», выполненному акционерным обществом проектный институт «Липецкгражданпроект» (шифр 13072-IV-ГП) и локальным сметным расчётам, которые содержат показатели, связанные с определением соответствия закупаемой работы потребностям заказчика, в том числе содержат указание на материалы, используемые при выполнении работ.

Установлено, что проект и локально-сметный расчет включены в состав документации об электронном аукционе и размещены на сайте единой информационной системы в сфере закупок, что свидетельствует о соблюдении заказчиком требований ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе.

При этом, следует отметить, что ст. 33 Закона о контрактной системе не устанавливает обязанность для заказчика, описав объект закупки путем установления требований к закупаемым работам, в обязательном порядке устанавливать требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам, эксплуатационным характеристикам материалов, используемых при выполнении работ.



На основании вышеизложенного довод жалобы о не установлении заказчиком требований к функциональным, техническим и качественным характеристикам товаров и материалов, используемых при выполнении работ, Комиссией признается необоснованным.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией было установлено, что проект «Благоустройство дворовых территорий микрорайона №12 города Липецка» (шифр 13072-IV-ГП), в том числе, содержит указание в отношении товарных знаков используемых при выполнении работ материалов.

При этом, из анализа документации об электронном аукционе установлено, что в п. 2.6 раздела 5 «Техническая часть» документации об электронном аукционе указано: «В случае если в настоящем Техническом задании и проекте «Благоустройство дворовых территорий микрорайона №12 города Липецка» выполненному Акционерным обществом Проектный институт «Липецкгражданпроект», шифр проекта: 13072-IV-ГП имеются ссылки на конкретные товарные знаки, допускается применение эквивалента, который соответствует или превосходит по качеству и техническим характеристикам».

Таким образом, рассматриваемый довод о неправомерном указании в проекте товарных знаков без сопровождения словами «эквивалент» не нашел своего подтверждения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно п. 2.18 «Информация и документы, входящие в состав заявки на участие в аукционе» информационной карты документации об электронном аукционе, первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать согласие участника аукциона на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе.

Также установлено, что документация об электронном аукционе (приложение №1) содержит рекомендуемую форму аукционной заявки.

При этом, данная форма носит рекомендательный характер и не является требованием к составу заявки на участие в электронном аукционе.

Из анализа представленных документов следует, что документация об электронном аукционе содержит инструкцию по заполнению заявки на участие в электронном аукционе, в которой, в том числе, указано: «При проведении аукциона на выполнение работы или оказание услуги первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работ или оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе».

Таким образом, установленное заказчиком требование к составу первой части заявки (согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги) полностью согласуется с установленными заказчиком требованиями при описании объекта закупки.

На основании изложенного, довод жалобы о наличии в документации об электронном аукционе противоречий относительно требования к составу первой части заявки, не нашел подтверждения.

Руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Стройальянс» на положения документации об электронном аукционе на поставку и установку детского игрового оборудования и малых форм, устройство детской площадки с песчаным покрытием, устройство дорожки из бетонных плиток, установка ограждения на территории микрорайона № 12 города Липецка в части комплексного благоустройства дворовых территорий МКД города Липецка в 2017 году (реестровый номер 0146300030217000651) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии:

 И.В. Поткина

Заместитель председателя Комиссии:

 Т.Н. Ролдугина

Члены Комиссии:

 О.И. Панина