

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Адыгея

ул. Ленина, 40, г. Майкоп, 385000
Тел./факс: (8772) 57-05-22
e-mail: to01@fas.gov.ru



МОНОПОЛИЕМ ПЭШІУЕКІОРЭ
ФЕДЕРАЛЬНЭ КЪУЛЫКЪУР

Монополием пэшІуекІорэ
Федеральнэ къулыкЪум
Адыгэ РеспубликэмкІэ и
ГъэІорышІапІ

Лениным иур, 40, къ. Мыекъуапэ, 385000
Тел./факс: (8772) 57-05-22
e-mail: to01@fas.gov.ru

31.04.2015 № 1414

На № _____ от _____

ООО «РуМус»

385006, г. Майкоп, ул. Промышленная, 24

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования «Майкопский
государственный технологический университет»

385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 191

ГУП «Агентство по государственному заказу,
инвестиционной деятельности и
межрегиональным связям Республики
Татарстан»

420021, Республика Татарстан, г. Казань, улица
Московская, дом 55

Факс: 8 (843) 292-95-87

alsu.gataullina@tatar.ru, info@mail.zakazrf.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №К-53/15 о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок

30.07.2015

г. Майкоп

Резолютивная часть оглашена 30.07.2015 г.

Решение в полном объеме изготовлено 31.07.2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе: председателя Комиссии УФАС Женетля А.Ш., заместитель руководителя Управления; членов Комиссии УФАС: главного специалиста – эксперта Управления Вдовиной О.Ю. и ведущих специалистов-экспертов Управления Кушховой С.М. и Хачемизовой З.К., в присутствии представителей: Заявителя – ООО «РуМус» Хунагова Р.А., директора; Заказчика – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

023483

профессионального образования «Майкопский государственный технологический университет» (далее – ФГБОУ ВПО «МГТУ», Заказчик) Канокова Р.К. (доверенность от 30.07.2015 г. исх. №01-У-2287/15) и Малова А.А. (доверенность от 30.07.2015 исх. №01-У-2286/15), рассмотрев жалобу ООО «РуМус» (далее – Заявитель) от 22.07.2015г. №57 на действия комиссии при рассмотрении первых частей заявок на участие в электронном аукционе на право заключения контракта выполнение работ по капитальному ремонту спортивного зала и помещений Майкопского государственного технического университета, расположенного по адресу: г. Майкоп, ул. Первомайская, 191 Республики Адыгея (извещение №0376100002715000048) (далее – Аукцион), проведя внеплановую проверку на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея поступила жалоба ООО «РуМус» на действия Аукционной комиссии ФГБОУ ВПО «МГТУ» в связи с неправомерным отказом в допуске к участию в Аукционе.

Как указано в жалобе Заявителя, при заполнении первой части заявки, ООО «РуМус» руководствовалось положениями инструкции по заполнению заявки, а именно: «Значения (характеристики) показателей, сопровождающиеся словами «от», «до», «минимальное значение», «максимальное значение», «более», «менее», «не ниже», «не выше», «не меньше», «не больше», «выше», «ниже», «одной из» «меньше» «больше» необходимо конкретизировать, т.е. указывать конкретный показатель»; «При заполнении первой части заявки участникам следует учитывать, что в связи с тем, что часть показателей по своей сути не имеют конкретных значений, такие показатели сопровождаются словами "не менее", "не более" и их значения уточнению участником размещения заказа не подлежат. Также данные показатели не конкретизируются во исполнение п. 2 ч. 1 ст. 33 ФЗ № 44-ФЗ».

Таким образом, по мнению Заявителя, в пунктах 1, 24, 28, 33, 36 и 48 первой части заявки, в соответствии с инструкцией, требуемые значения (характеристики) показателей, сопровождающиеся словами «не более», «не должно быть более», «не менее» необходимо конкретизировать, а пункте 5 первой части своей заявки Заявитель значения показателей не конкретизировал, а в пункте 48 указанной заявки указал: «Блеск пленки эмали, %, не менее:60».

На основании изложенного, заявитель считает, что аукционная комиссия неверно истолковала положения инструкции в части, касающейся понятий «показатель» и «значения показателя».

От Заказчика поступило Возражение на жалобу ООО «РуМус» от 30.07.2015, в соответствии с которым Заказчик с доводами жалобы не согласился и просил признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы, заслушав мнения сторон, Комиссия УФАС установила.

ФГБОУ ВПО «МГТУ» 19.06.2015г. на официальном сайте для размещения закупок zakupki.gov.ru размещены извещение и документация Аукциона.

Заказчик - ФГБОУ ВПО «МГТУ».

Начальная (максимальная) цена контракта 6 935 092 (Шесть миллионов девятьсот тридцать пять тысяч девяносто два) рубля 00 копеек.

Источник финансирования - средства Федерального бюджета и средства от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности

Документация Аукциона утверждена ректором ФГБОУ ВПО «МГТУ» Куижевой С.К. – в июне 2015 года.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 20.07.2015 года (далее – Протокол) участнику с номером заявки 8 (Заявитель) отказали в допуске к участию в Аукционе по следующим основаниям: «П. 2 ч. 4 ст. 67 ФЗ № 44-ФЗ от 05.04.2013 г. несоответствие представленной информации требованиям документации. В соответствии с п. 4.7 общих положений документации об электронном аукционе (инструкция по заполнению заявки): «При заполнении первой части заявки участникам следует учитывать, что в связи с тем, что часть показателей по своей сути не имеют конкретных значений, такие показатели сопровождаются словами "не менее", "не более" и их значения уточнению участником размещения заказа не подлежат». Вместе с тем в своей заявке участник закупки, в нарушение требований документации, конкретизировал некоторые значения показателей сопровождающиеся словами "не менее", "не более" по товарам (материалам) описанным в следующих пунктах заявки: 1, 4, 5, 24, 28, 33, 36, 48. В остальных же пунктах своей заявки участник закупки не конкретизирует значения показателей, сопровождающиеся словами "не менее", "не более", что соответствует требованиям документации. Таким образом, участник закупки применил неоднородный подход при составлении заявки».

В соответствии с пунктами 1 и 2 части 1 статьи 64 Закона о закупках документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, и требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

Часть 3 статьи 66 Закона о закупках устанавливает, что при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар первая часть заявки должна содержать:

«а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при

наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара».

В Приложении №2 к Техническому заданию (технические характеристики товаров, материалов) Аукционной документации (далее – Приложение №2) Заказчикам установлены показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров, работ, услуг потребностям Заказчика.

В разделе 4 «ПОРЯДОК ПОДАЧИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ЭЛЕКТРОННОМ АУКЦИОНЕ. ИНСТРУКЦИЯ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ ЗАЯВКИ», Части I «Общие условия проведения электронного аукциона» содержится Инструкция по заполнению и подаче заявки на участие в аукционе в электронной форме.

Согласно указанной Инструкции при заполнении первой части заявки участникам следует учитывать, что в связи с тем, что часть показателей по своей сути не имеют конкретных значений, такие **показатели сопровождаются словами "не менее", "не более" и их значения уточнению участником размещения заказа не подлежат.** Также данные показатели не конкретизируются во исполнение п. 2 ч. 1 ст. 33 ФЗ № 44-ФЗ.

В Приложении № 2, наряду с другими, установлены технические характеристики следующих основных материалов:

ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОСНОВНЫХ МАТЕРИАЛОВ

| | |
|----|--|
| 2 | Гвозди строительные с плоской головкой 1,8х60 мм. Гвозди строительные. Должны быть изготовлены из стали по ГОСТ 380 с содержанием углерода не более 0,23% . Торцовая поверхность головки строительных гвоздей должна быть рифленой; Заостренная часть гвоздя может иметь круглое или квадратное сечение. Угол заострения по граням не должен быть более 40°; на стержне гвоздя допускаются продольные лыски с поперечными рисками от подающего ножа и четырехстороннее смятие и незначительные насечки и следы от разъемных матриц; под головкой гвоздя - диаметрально расположенные наплывы металла. |
| 5 | Кислород технический газообразный. Кислород технический газообразный (по ГОСТ 5583-78). Сорт первый. Объемная доля кислорода не менее 99,7% . Объемная доля водяных паров не более 0,007% . Объемная доля водорода не более 0,3% . |
| 24 | Гвозди строительные. Должны быть изготовлены из стали по ГОСТ 380 с содержанием углерода не более 0,23% |
| 25 | Олифа натуральная. Условная вязкость при (20+0,5)°C по ВЗ-246, сопло 4мм: 19-25 с; Кислотное число: не более 8 мг КОН/г; Массовая доля нелетучих веществ: 54,5 – 55,5%; Отстой по объему: не более 1% ; Прозрачность: Полная; Время высыхания до степени 3, ч, при (20+2) °C: не более 24ч. |
| 29 | Краска вододисперсионная ВЭАК-1180. Массовая доля нелетучих веществ: 53-59 %. Укрывистость высушенной пленки: 120 г/м. Степень перетира: 30 мкм. Морозостойкость: не менее 5 циклов. pH краски: 6,8 – 8,2. |
| 34 | Краска. перхлорвиниловая фасадная должна быть марки А, Б. ВЫСЫХАНИЕ: до степени 3, при Т (20±2) °C, не более 4 ч. , степень перетира не более 80 мкм. |
| 37 | Растворитель марки Р-4. массовая доля воды по Фишеру, не более 0,7 % , кислотное число, мг КОН/г, не более 0,07 |
| 49 | Эмаль ПФ-115 серая. Должна быть предназначена для окраски металлических, деревянных и других поверхностей, подвергающихся атмосферным воздействиям Блеск пленки эмали, %, не менее: 60 . Эластичность пленки при изгибе, мм, не более 1 . |

Между тем, в Первой части заявки ООО «РуМус» технические характеристики вышеперечисленных материалов, указаны следующим образом:

| | |
|----|--|
| 1 | Гвозди строительные с плоской головкой 1,8x60 мм. Гвозди строительные. Изготовлены из стали по ГОСТ 380 с содержанием углерода 0,22% . Торцовая поверхность головки строительных гвоздей рифленая; Заостренная часть гвоздя имеет квадратное сечение. Угол заострения по граням - 40°; на стержне гвоздя отсутствуют продольные лыски с поперечными рисками от подающего ножа и четырехстороннее смятие и незначительные насечки и следы от разъемных матриц; под головкой гвоздя - диаметрально расположенные наплывы металла. |
| 4 | Кислород технический газообразный. Кислород технический газообразный (по ГОСТ 5583-78). Сорт первый. Объемная доля кислорода 99,7% . Объемная доля водяных паров 0,007% . Объемная доля водорода 0,293% |
| 23 | Гвозди строительные. Изготовлены из стали по ГОСТ 380 с содержанием углерода 0,22% |
| 24 | Олифа натуральная. Условная вязкость при (20±0,5) °C по ВЗ-246, сопло 4мм: 19-25 с; Кислотное число: 8 мг КОН/г ; Массовая доля нелетучих веществ: 54,5 – 55,5%; Отстой по объему: 1% ; Прозрачность: Полная; Время высыхания до степени 3, ч, при (20±2) °C: 24ч . |
| 28 | Краска водоэмульсионная ВЭАК-1180. Массовая доля нелетучих веществ: 53-59 %. Укрывистость высушенной пленки: 120 г/м. Степень перетира: 30 мкм. Морозостойкость: 5 циклов . рН краски: 6,8 – 8,2. |
| 33 | Краска. перхлорвиниловая фасадная марки А, Б. ВЫСЫХАНИЕ: до степени 3, при Т (20±2) °C, 4 ч. , степень перетира 80 мкм . |
| 36 | Растворитель марки Р-4. массовая доля воды по Фишеру, 0,7 % , кислотное число, мг КОН/г, 0,07 |
| 48 | Эмаль ПФ-115 серая. Предназначена для окраски металлических, деревянных и других поверхностей, подвергающихся атмосферным воздействиям Блеск пленки эмали, %, не менее: 60. Эластичность пленки при изгибе, 1 мм . |

Следовательно, пункты 1, 4, 24, 25, 28, 33, 36 и 48 Технических характеристик основных материалов первой части заявки Заявителя не соответствуют значениям, установленным в строках 2, 5, 23, 25, 29, 34, 37 и 49 Таблицы №2 и требованиям Инструкции.

Как следует из пояснений Заказчика, в Протоколе допущена техническая ошибка, которая не повлияла на результаты рассмотрения заявок. Так, вместо пункта 23, в Протоколе ошибочно указан пункт 5, что подтверждается материалами дела.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 67 Закона о закупках участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, Аукционная комиссия обоснованно отказала ООО «РуМус» в допуске к участию в Аукционе, и жалоба Заявителя является необоснованной.

В ходе внеплановой проверки Комиссия УФАС установила, что в пункте 32 Информационной карты Аукционной документации содержится требование к содержанию и составу заявки на участие в аукционе следующего содержания: «Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать информацию, согласно абз. а) и б), пп. 1, п. 3.5.1.1 раздела 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе», Части I «Общие условия проведения электронного аукциона».

Согласно абзацам а) и б), подпункта 1, пункта 3.5.1.1 раздела 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе», Части I Общие условия проведения электронного аукциона»: «1) при заключении контракта на поставку товара: а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией; б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара», что является нарушением **пункта 2 части 1 статьи 64 (части 3 статьи 66)** Закона о закупках, в соответствии с которой при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар первая часть заявки должна содержать: «а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару,

указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара; б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара».

Кроме того, в пункте 6 «Ответственность сторон» Проекта контракта не указан порядок определения штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение Заказчиком и Подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, что является нарушением **частей 5 и 8 статьи 34** Закона о закупках.


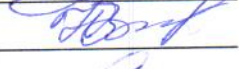

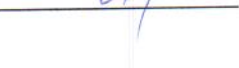
Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия УФАС

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РуМус» необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика – ФГБОУ ВПО «МГТУ» нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 (части 3 статьи 66) и частей 5 и 8 статьи 34 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику, Оператору электронного аукциона обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения Закона о закупках.
4. Передать руководителю Адыгейского УФАС России материалы дела №К-53/15 для рассмотрения вопроса о возбуждении дел по выявленным признакам административных правонарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии:

| | |
|--|----------------|
|  | А.Ш.Женетль |
|  | О.Ю.Вдовина |
|  | С.М.Кушхова |
|  | З.К.Хачемизова |