

ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы**

**по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014

тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84

e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

На № от

Государственное бюджетное учреждение Свердловской области «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Ресурс»

620142, Свердловская обл.,

г. Екатеринбург, ул. Машинная, 31

ООО «КЦЛР «Протэкс-Гарант»

654027, Кемеровская область,

г. Новокузнецк, пр. Курако, 17 А

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 1729-З

г. Екатеринбург 14.11.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок (далее по тексту – Комиссия)

при участии представителей:

– заказчика в лице Государственного бюджетного учреждения Свердловской области «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Ресурс»,

– в отсутствие заявителя в лице ООО «КЦЛР «Протэкс-Гарант», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «КЦЛР «Протэкс-Гарант» (654027, Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр. Курако, 17 А) о нарушении заказчиком в лице Свердловской области «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Ресурс» (620142, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Машинная, 31), его комиссией при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку опоры для сидения большой (извещение № 0362200052517000014), Федерального Закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии со статьей 99, 106 Закона о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «КЦЛР «Протэкс-Гарант» (вх. № 01-20259 от 09.11.2017г.) о нарушении заказчиком в лице Государственного бюджетного учреждения Свердловской области «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Ресурс», его комиссией при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку опоры для сидения большой (извещение № 0362200052517000014) Закона о контрактной системе, соответствующая требованиям статьи 105 Закона о контрактной системе.

В своей жалобе заявитель ООО «КЦЛР «Протэкс-Гарант» указал, что положения аукционной документации в части описания объекта закупки не соответствуют Закону о контрактной системе. Просит признать жалобу обоснованной.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились. Просили признать жалобу необоснованной.

Жалоба рассмотрена в порядке, предусмотренном ст. 106 Закона о контрактной системе. Проведя анализ представленных материалов на рассмотрение жалобы, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области пришла к следующим выводам.

02.11.2017 г. на официальном сайте опубликовано извещение о проведении электронного аукциона № 0362200052517000014 и документация об аукционе на поставку опоры для сидения большой.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 952 980,00 рублей.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Частью II «Описание объекта закупки» аукционной документации установлены требования к качественным, техническим, функциональным характеристикам товара, а именно, опоры для сидения большой:

|  |  |
| --- | --- |
| **Характеристика** | **Наличие** |
| Ширина спинки, изменяемая при помощи независимо регулируемых по ширине и высоте грудных и бедренных ограничителей | в диапазоне от не более 19 см и не менее 39 см. |
| Регулировка глубины сидения опоры | В диапазоне не более 25 см до не менее 40 см |
| Регулировка высоты сидения до пола | от не более 40 см до не менее 59 см. |
| Регулировка абдуктора по расстоянию от спинки сидения | от не более 25 см до не менее 35 см |

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что формируя данные требования к техническим и качественным характеристикам товаров, заказчик определил свои потребности с учетом специфики своей деятельности и имеющейся потребности в закупке необходимых товаров.

Описание объекта закупки устанавливается заказчиком самостоятельно, исходя из его потребностей, а также в соответствии с обязательными требованиями к описанию объекта закупки, установленными ст. 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 3 ст. 13 Закона о контрактной системе заказчиками осуществляются закупки для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд, в том числе для выполнения функций и полномочий государственных органов Российской Федерации, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов управления территориальными внебюджетными фондами, муниципальных органов, за исключением выполняемых в соответствии с [пунктами 1](#Par1) и [2](#Par2) настоящей статьи функций и полномочий.

Также, на заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что на момент рассмотрения жалобы (14.11.2017г.) в адрес заказчика поступило 2 заявки на участие в аукционе.

Кроме того, представители заказчика пояснили, что учреждением было составлено техническое задание исходя из своих потребностей, которое вместе с запросами коммерческих предложений было направлено в адрес потенциальных поставщиков. В качестве обоснования начальной (максимальной) цены контракта заказчик использовал информацию о ценах на товар, поступившую от пяти хозяйствующих субъектов:

- ООО Научно-производственное предприятие «Детская восстановительная медицина»;

- ООО «Квазар-Про»;

- ООО «МедЛидер»;

- ИП Кузьмина Е.Л.;

- ООО «Аурис».

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие её обоснованность.

Заявитель не предоставил документы, подтверждающие его довод о том, что установленное заказчиком описание объекта закупки не соответствует требованиям Закона о контрактной системе и не позволяет участникам закупки надлежащим образом заполнить заявку на участие в электронном аукционе.

Таким образом, довод заявителя не находит своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «КЦЛР «Протэкс-Гарант» признать необоснованной.

2. В действиях Заказчика в лице Государственного бюджетного учреждения Свердловской области «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Ресурс» нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.

3. Заказчику в лице Государственного бюджетного учреждения Свердловской области «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Ресурс» нарушений, его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.