



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Забайкальскому краю**

ул. Лермонтова, 14, а/я 803, г. Чита,
Забайкальский край, 672000
тел. (3022) 35-18-41, факс (3022) 32-12-31
e-mail: to75@fas.gov.ru

11.2017 № 04-03-620
На № _____ от _____

Заявитель: ИП Напрейкин Владимир
Николаевич,
г. Чита, ул. Бутина 74-15
Тел: 8-964-464-8774, 8(3022)20-09-43
Эл. почта: chita_shina@bk.ru

Заказчик: Администрация муниципального
района
«Город Краснокаменск и Краснокаменский
район» Забайкальского края
Забайкальского края
Тел: 8 (30245) 2-50-20
mail@adminkr.ru

**РЕШЕНИЕ
по рассмотрению жалобы № 275
о нарушении законодательства при осуществлении закупки**

16 ноября 2017 года

г.Чита, ул.Лермонтова, 14

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению жалоб в сфере закупок в составе: председателя комиссии А.В. Горбуновой, заместителя руководителя управления, членов комиссии: Китаевой И.С. главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России, Уваровой В.В., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России,

рассмотрев поступившую 09.11.2017 жалобу ИП Напрейкина В.Н. на нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) членами аукционной комиссии заказчика – Администрация муниципального района «Город Краснокаменск и Краснокаменский район» Забайкальского края при проведении электронного аукциона на поставку автошин (реестровый № 0191300050317000051),

в присутствии представителя заказчика – Администрация муниципального района «Город Краснокаменск и Краснокаменский район» Забайкальского края Давтян О.П. (доверенность № 2580 от 15.11.2017), Сизых Е.К. (доверенность № 1138 от 15.11.2017)

УСТАНОВИЛА:

09.11.2017 в адрес Забайкальского УФАС России поступила жалоба ИП Напрейкина В.Н. на нарушение требований Закона о контрактной системе Администрацией муниципального района «Город Краснокаменск и Краснокаменский

район» Забайкальского края при проведении электронного аукциона на поставку автошин (реестровый № 0191300050317000051),

В соответствии с жалобой нарушения выразились в следующем:

1. В аукционной документации п.21 Наименование, описание объекта закупки и количество товара позиция №3 указывается следующее:

Автомобильная, грузовая, радиальная, камерная, Triangle TR-691 для а/м SHACMAN, 12,00R20 (320R508), норма слойности не менее 20, максимально допускаемая скорость эксплуатации не менее 80 км/ч, рисунок протектора карьерный, агрессивный для эксплуатации на сельских дорогах и строительных площадках. В комплект шины должны входить покрышка, камера с вентилем и ободная лента.

Заявитель считает, что Заказчик при описании объекта закупки в документации нарушил п.1 ч.1 Статьи 33 Закона о контрактной системе, указав модель и наименование производителя, без добавления слов "или эквивалент".

2. Заявителем предложен эквивалент имеющий лучшие характеристики, чем были заявлены в требованиях документации.

Требования закупки	Предложенный эквивалент
Автомобильная, грузовая, радиальная, камерная, Triangle TR-691 (для а/м SHACMAN), Размер: 12.00R20 (320R508),	Автомобильная, грузовая, радиальная, камерная, Triangle TR-918 (для а/м SHACMAN), Грузовая, Радиальная, Камерная, Размер: 12,00R20 (320R508),
норма слойности не менее 20, максимально допускаемая скорость эксплуатации не менее 80 км/ч, рисунок протектора карьерный, агрессивный для эксплуатации на сельских дорогах и строительных площадках. В комплект шины должны входить покрышка, камера с вентилем и ободная лента.	норма слойности 22, Максимально допускаемая скорость эксплуатации 80 км/ч (F), Индекс нагрузки: 158/155(4250/3875 кг) рисунок протектора карьерный, агрессивный для эксплуатации на сельских дорогах и строительных площадках. В комплект шины входят покрышка, камера с вентилем и ободная лента.

Членами аукционной комиссии заявка отклонена по основаниям, указанным в протоколе №01913000503170000511 от 31.10.2017.

Заявитель просит разобраться в данной ситуации.

Представители Заказчика с позицией заявителя не согласились и пояснили следующее.

Ввиду того, что при использовании различных автошин (с разным рисунком, с разной степенью износа), для каждого колеса получается разная степень сцепления с дорожным покровом, что приводит к плохой управляемости, а соответственно к аварийной ситуации, не допускается на одну ось транспортного средства устанавливать шины различных размеров, конструкций (радиальной, диагональной, камерной, бескамерной), моделей с различными рисунками протектора, морозостойкие и неморозостойкие, новые и восстановленные, новые и с углубленным рисунком протектора (пп. 5.5. приложения № 3 Постановления Правительства РФ «О правилах дорожного движения» от 23.10.1993 № 1090 (перечень неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств)).

Согласно ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в описание объекта закупки не должны включаться требования

или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Включение же в описание объекта закупки слов «или эквивалент» возможно только в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта и документация о закупке содержит указание на товарные знаки.

Таким образом, в целях предотвращения нарушения законодательства Российской Федерации в сфере дорожного движения и соответственно аварийных ситуаций объект закупки соответствует требованиям заказчика, и закупка данного вида шин является рентабельной, поскольку позволяет доукомплектовать имеющийся у Заказчика комплект шин, связанных в связи с заменой одного или двух колес.

Помимо этого, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Федерального закона, Единая комиссия приняла решение об отказе в допуске участника закупки, подавшего заявку № 3 на участие в аукционе к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены пунктом 2 части 4 статьи 67 Федерального закона - несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона, требованиям пункта 21 документации о таком аукционе (в первой части заявки участник указал следующее: «...Triangle TR-918...»).

Таким образом, предлагаемый участником товар не соответствует потребностям заказчика, установленным в документации об электронном аукционе.

Жалобу ИП Напрейкина В.Н. считают не обоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы, комиссией на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе проведена внеплановая проверка осуществления закупки. В ходе проверки установлено следующее.

20.10.2017 Заказчиком в Единой информационной системе были размещены извещение и документация о проведении электронного аукциона на поставку автошин (реестровый № 0191300050317000051).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 142 491,00 рублей

Дата окончания подачи заявок 30.10.2017

Дата окончания рассмотрения первых частей заявок 31.10.2017

Дата проведения аукциона в электронной форме 03.11.2017

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 31.10.2017 на участие в электронном аукционе поступило 3 заявки, 1 заявка допущена к участию в электронном аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявки единственного участника от 01.11.2017 электронный аукцион признан несостоявшимся в соответствии с частью 8 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Рассмотрев представленные документы, заслушав объяснения представителя, Комиссия приходит к следующим выводам,

Довод Заявителя о том, что Заказчик при описании объекта закупки в документации нарушил пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, указав модель и наименование производителя, без добавления слов "или эквивалент"

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Заказчик пояснил, что автошины закупается для имеющейся у Заказчика машины самосвала SHAANXI (SHACMAN). У данной машины 10 колес, Заказчиком закупается только 4 автошины исходя из потребности на данный момент.

Помимо этого, подпунктом 5.5. приложения № 3 Постановления Правительства РФ «О правилах дорожного движения» от 23.10.1993 № 1090 (перечень неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств)), установлено что **не допускается на одну ось транспортного средства** устанавливать шипы различных размеров, конструкций (радиальной, диагональной, камерной, бескамерной), **моделей с различными рисунками протектора**, морозостойкие и неморозостойкие, новые и восстановленные, новые и с углубленным рисунком протектора.

Заказчиком на заседании Комиссии представлены изображения автошин, закупаемых и автошин предложенных к поставке Заявителем, из которых можно сделать вывод, что протектора автошин не совпадают. Следовательно, предлагаемые к поставке Заявителем автошины не могут служить эквивалентом по данной закупке.

Исходя из указанных положений в пункте 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Таким образом, автошины являются запасными частями к машинам используемым Заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент" не допускается.

Довод Заявителя о том, что его заявка неправомерно отклонена также является не правомерным ввиду следующего.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Пунктом 21 «Наименование, описание объекта закупки и количество товара» аукционной документации установлено:

Наименование товара, работы, услуги	Кол-во	Единица измерения	Описание объекта закупки (задание)
шины	3	Шт.	Автомобильная, грузовая, радиальная, камерная, О-40БМ-1 для а/м КАМАЗ, 9,00R20 (260R508), норма слойности <i>не менее</i> 14, максимально допускаемая скорость эксплуатации <i>не менее</i> 100 км/ч, рисунок протектора универсальный в виде гусиных лапок, протектор предназначен для езды по некачественным дорогам. <u>В комплект шины должны входить покрывка, камера с вентилем и ободная лента</u>
шины	5	Шт.	Автомобильная, легковая, радиальная, камерная, всесезонная, для а/м УАЗ, 235/75R15, максимально допускаемая скорость эксплуатации <i>не менее</i> 180 км/ч. В <u>комплект шины должны входить покрывка, камера.</u> Рисунок протектора <i>должен быть</i> на всех шинах одинаковым.
шины	4	Шт.	Автомобильная, грузовая, радиальная, камерная, Triangle TR-691 для а/м SHACMAN, 12,00R20 (320R508), норма слойности <i>не менее</i> 20, максимально допускаемая скорость эксплуатации <i>не менее</i> 80 км/ч, рисунок протектора карьерный, агрессивный для эксплуатации на сельских дорогах и строительных площадках. В комплект шины <u>должны входить покрывка, камера с вентилем и ободная лента.</u>

Заявителем предложен иной товар: Автомобильная, грузовая, радиальная, камерная, Triangle TR-918 (для а/м SHACMAN), Грузовая, Радиальная, Камерная, Размер: 12,00R20 (320R508), норма слойности 22, Максимально допускаемая скорость эксплуатации 80 км/ч (F), Индекс нагрузки: 158/155(4250/3875 кг) рисунок протектора карьерный, агрессивный для эксплуатации на сельских дорогах и строительных площадках. В комплект шины входят покрывка, камера с вентилем и ободная лента.

Таким образом, представленный Заявителем товар к поставке не соответствует положениям аукционной документации. Следовательно, отказ Заявителю в допуске на участие в электронном аукционе, правомерен.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 года № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», частью 8 статьи 106, пунктом 1 части 15 статьи 99, Закона о контрактной системе, административным регламентом (утв. приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14) комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Напрейкина В.Н. признать необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Забайкальского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:



А.В. Горбунова

Члены Комиссии:



И.С. Китаева



В.В. Уварова