



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю**

Адрес: ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. (3652) 544-638, факс (3652) 252-431
e-mail: to82@fas.gov.ru

16.11.2017 №06/13167

На № б/н, б/д

1. Заказчик:

Департамент городского хозяйства
администрации города Евпатории
Республики Крым
297408, Республика Крым, г. Евпатория,
проезд А. Ахматовой, 21/16

2. Заявитель:

Общество с ограниченной
ответственностью «РусСтальМакс»
453701, Республика Башкортостан,
Учалинский р-н, г.и Учалы,
ул. Ахметгаллина, д. 11, оф. 111

3. Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»
121151, г. Москва, наб. Тараса Шевченко,
д. 23А, сектор В, 25 этаж

Решение

по делу №06/4281-17

**о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок**

14.11.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии – заместителя руководителя Крымского УФАС
России М. С. Муравьева,

заместителя председателя Комиссии – начальника отдела контроля закупок
Крымского УФАС России Н. П. Казаковой;

члена Комиссии:

главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Крымского УФАС
России О. А. Шалимовой, —

при участии представителей интересов Заказчика О. Н. Наухацкой (по
доверенности), А. А. Григоришиной (по доверенности),

представители Заявителя на заседание Комиссии не явились, —

рассмотрев жалобу Заявителя б/н, б/д (вх. №4871/09 от 09.11.2017) на действия Заказчика при проведении электронного аукциона «Капитальный ремонт общежития, г. Евпатория, ул. Крупской, 36» (номер извещения 0875300011317000048) (далее — Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), согласно Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее — Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика:

1. Заказчиком в техническом задании документации об Аукционе установлены требования к компонентам товара и (или) испытаниям товара и (или) показателям, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства а также требование о соответствии товаров (материалов), используемым при выполнении работ, ГОСТам, утратившим свою силу, что приводит к ограничению конкуренции.

2. Заказчиком в документации об Аукционе ненадлежащим образом составлена Инструкция по заполнению заявок участников Аукциона.

3. Заказчиком размещено техническое задание документации об Аукционе в формате PDF, не обеспечивающее возможность его копирования.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 09.11.2017 №06/12785, направленное Заявителю, Заказчику, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок (далее — официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте — 15.09.2017, изменения — 24.10.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) — электронный

аукцион;

- начальная (максимальная) цена контракта – 9 624 637,00 рублей;
- дата и время окончания подачи заявок: 09.11.2017 08:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 10.11.2017, дата проведения Аукциона: 13.11.2017;
- на участие в Аукционе подано 6 заявок, из них по результатам рассмотрения первых частей заявок участников 3 заявки признаны несоответствующими документации об Аукционе и Закону о контрактной системе;
- при проведении Аукциона предложения о цене контракта подавали 3 участника, снижение от начальной (максимальной) цены контракта составило 9,5%.

1. В качестве доводов жалобы Заявитель указывает на то, что в техническом задании документации об Аукционе установлены требования к компонентам товара и (или) испытаниям товара и (или) показателям, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства а также требование о соответствии товаров (материалов), используемым при выполнении работ, ГОСТам, утратившим свою силу, что приводит к ограничению конкуренции.

В силу пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию, в том числе требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкции по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

Пунктом 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать следующую информацию:

- согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны

происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

- согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами,

используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

В соответствии с частью 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Заказчиком в техническом задании документации об Аукционе установлено требование о соответствии товаров, используемых при выполнении работ, например: «...

...	...
2.	Наименование товара (материала) - Раствор. В зависимости от подвижности растворная смесь марки в диапазоне Пк1÷Пк3. Марка раствора по прочности на сжатие в проектном возрасте от М50. Наибольшая крупность зерен заполнителя не более 2,5 мм. Соответствие ГОСТ должно быть ГОСТ 28013-98.
...	...
17	Наименование товара (материала) - Бетонная смесь. В зависимости от показателя удобоукладываемости бетонная смесь марки по распылу конуса; по осадке конуса; по жесткости; по уплотнению.... Марка по распылу конуса не ниже Р1 не выше Р5. Марка по осадке конуса не ниже П1 не выше П4. Марка по жесткости не ниже Ж1 не выше Ж5. Марка по уплотнению не ниже КУ1 не выше КУ5....
...	...
27	Наименование товара (материала) - Катанка (проволока). По способу охлаждения катанка охлаждена на воздухе, подвергнута одностадийному ускоренному охлаждению или двухстадийному ускоренному охлаждению. По точности прокатки повышенной точности или обычной точности.
...	...

...» (цитаты).

Учитывая, что Закон о контрактной системе не обязывает участника Аукциона в момент подачи заявки на участие в Аукционе иметь в наличии товар, подлежащий описанию в соответствии с требованиями документации об Аукционе, вышеприведенные примеры подробного изложения в документации об Аукционе требований к описанию участниками Аукциона в заявке на участие в Аукционе путем предоставления показателей и их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения компонентов товара, показателей технологии производства, показателей, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Комиссия, изучив документацию об Аукционе, ответы на запросы о даче разъяснений положений документации об Аукционе, размещенные Заказчиком на официальном сайте, установила ненадлежащее описание Заказчиком товаров, используемых при выполнении работ, указанных Заявителем в жалобе по позициям №№2, 17, 27, чем нарушены требования части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Кроме того, в техническом задании по позиции № 38 «Блок дверной» Заказчиком установлено соответствие ГОСТ 30970-2002, утративший свою силу.

Вместе с тем, документация об Аукционе не содержит обоснование необходимости использования Заказчиком при описании объекта закупки показателей характеристик товаров, определенных утратившими силу ГОСТ.

Данные действия Заказчика нарушают требования пункта 2 части 1 статьи 64, части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях.

2. По мнению Заявителя Заказчиком в документации об Аукционе ненадлежащим образом составлена Инструкция по заполнению заявок участников Аукциона.

Пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых

товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не изменяются.

Неустановление Заказчиком надлежащей Инструкции по заполнению заявки может привести возникновению у участников закупки ошибок технического характера при заполнении и формировании своих заявок, что в свою очередь может привести к признанию таких заявок не соответствующими установленным Заказчиком требованиям

Вместе с тем, положения Закона о контрактной системе не предусматривают требований к определению конкретной формы инструкции.

Комиссия, изучив «ИНСТРУКЦИЮ УЧАСТНИКУ ЗАКУПКИ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В АУКЦИОНЕ В ЭЛЕКТРОННОМ ФОРМЕ», содержащуюся в документации об Аукционе, установила, что инструкция по заполнению первых частей заявок участников не содержит описание действий участника закупки при использовании Заказчиком обозначения (знака) «около», установленного Заказчиком в значении показателя «Грануляция зерна около 1,5 мм» по номенклатурной позиции № 66 «Штукатурка», а также действий участника закупки в данном случае.

Отсутствие надлежащей инструкции по заполнению заявки на участие в Аукционе ограничивает возможность участников закупки надлежаще подготовить заявку на участие в Аукционе.

Действия Заказчика, не установившем в документации об Аукционе надлежащую инструкцию по заполнению заявки, нарушает требования пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Согласно доводу жалобы Заказчиком размещено техническое задание документации об Аукционе в формате PDF, не обеспечивающее возможность его копирования.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика пояснили: «...Заявитель указывает, что документация электронного аукциона, в частности раздел II.П «Сведения о товарах (материалах) используемых при выполнении работ» размещены в формате PDF, что не соответствует письму ФАС России от 30.06.2014 №АЦ/26237/14.

Однако указанный документ не запрещает публиковать документы в формате PDF, а говорит о том, что документация о закупке, должна быть размещена заказчиком на Официальном сайте, без ограничения для ознакомления и должна обеспечиваться возможность копирования фрагментов из документа.

Документация об Аукционе, в том числе и требования к материалам, размещены в формате, позволяющим копирование фрагментов текста и позволяет осуществить поиск по тексту.

Кроме того, по данному вопросу было дано два разъяснения. Согласно последнему, Заказчиком указано «Документация об Аукционе, в том числе и ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ, размещены в формате, позволяющим осуществить копирование фрагментов текста и позволяет осуществить поиск по тексту. Более того, указанные документы участник самостоятельно может открыть в формате «word» ...» (цитата письменных пояснений).

Комиссией установлено, что документация об Аукционе размещена в формате, позволяющем осуществить копирование фрагментов текста и позволяет осуществить поиск по тексту.

В соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенной нормы Закона о контрактной системе следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Вместе с тем, Заявитель не обеспечил явку своих представителей на заседание Комиссии и не предоставил объективных доказательств, свидетельствующих о том, что данным условием Заказчик ограничил круг участников Аукциона.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о том, что довод Заявителя о наличии признаков ограничения конкуренции при размещении данной закупки является необоснованным.

4. Внеплановая проверка процедуры закупки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 3.30 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссией не проводится ввиду проведения данной проверки при рассмотрении материалов дела №06/4227-17 по жалобе ООО «НовТехСтрой» на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По результатам проверки Комиссия решением от 13.11.2017 по делу №06/4227-17 признала Заказчика нарушившим требования частей 5, 7, 8 статьи 34, пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 3 части 3 статьи 66, части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе, пунктов 2-10 Правил от 30.08.2017 № 1042 Закона о контрактной системе.

Заказчику выдано предписание от 13.11.2017 по делу №06/4227-17 об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, в части при заключении государственного контракта по результатам проведения Аукциона привести положения государственного контракта в соответствие с положениями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 13.11.2017 по делу №06/4227-17.

Решением от 13.11.2017 по делу №06/4227-17 материалы дела №06/4227-17 переданы соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной частично.
2. Признать Заказчика нарушившим требования частей пункта 2 части 1 статьи 64, части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок не выдавать, т.к. по установленным нарушениям выдано предписание по делу №06/4227-17.

4. Материалы по делу №06/4281-17 соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении не передавать, в виду передачи материалов дела №06/4227-17.

5. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 09.11.2017 №06/12785.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М. С. Муравьев

Заместитель председателя Комиссии:

Н. П. Казакова

Член Комиссии:

О. А. Шалимова