



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области**

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел/факс (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

07.11.2017 № 05-6/1-258-
4313 ВР
На № _____ от _____

Заказчик:

Муниципальное учреждение
Администрация Торжокского района
Тверской области
ул. Луначарского, д. 2, г. Торжок,
Тверская область, 172002
тел.: 7-48251-91385
e-mail: admzakaz2015@yandex.ru

Аукционная комиссия:

ул. Луначарского, д. 2, г. Торжок,
Тверская область, 172002

Заявитель:

ООО «Компьютеры на Комсомольской»
ул. Комсомольская, д. 5, оф. 24,
г. Ярославль, 150000
тел.: (4852) 304233
e-mail: knk@knkyar.ru

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк – АСТ»
ул. Большая Якиманка, д. 23,
Москва, 119180,
тел.: (495) 787-29-98
e-mail: ko@sberbank-ast.ru

Решение № 05-6/1-258-2017

02 ноября 2017 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе: председатель Комиссии: Фомин В.М. – руководитель управления, члены Комиссии:

Шибанов Я.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

Староконь Е.В. – специалист-эксперт отдела контроля закупок,

в присутствии представителей Администрации Торжокского района (далее – Заказчик): Совы А.Ю. (по доверенности), Теслюк А.В. (по доверенности),

в отсутствие надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте рассмотрения дела представителей ООО «Компьютеры на Комсомольской» (далее – Общество),

рассмотрев в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», пунктами 6.1.9, 7.7-7.8 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) и Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения

№ 060485

государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, жалобу Общества и проведя внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России 26.10.2017 поступила жалоба Общества, согласно которой при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку компьютерной оргтехники (извещение от 10.10.2017 № 0136300045617000194) нарушены требования Закона в части отказа Обществу в допуске к участию в электронном аукционе документации.

Представители Заказчика считают доводы, изложенные в жалобе, несостоятельными, а жалобу не подлежащей удовлетворению, представив письменные пояснения по существу жалобы.

На дату рассмотрения жалобы контракт Заказчиком не заключен.

В результате изучения представленных документов, рассмотрения доводов жалобы, пояснений сторон Комиссия установила следующее:

10.10.2017 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещены извещение о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку компьютерной оргтехники и документация об аукционе; начальная (максимальная) цена контракта составляет 514 583.31 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

1. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 – 6 статьи 66 Закона и инструкцию по ее заполнению.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 66 Закона первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

В Информационной карте документации об аукционе требования к содержанию первой части заявки установлены следующим образом – такая заявка должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны

происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 18.10.2017 № 0136300045617000194-1 для участия в аукционе заявки подали 9 участников закупки; участникам закупки, заявки которых зарегистрированы под порядковыми номерами 1 (заявка Общества) и 9, отказано в допуске к участию в аукционе.

Первая часть заявки Общества на участие в аукционе признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, со следующим обоснованием: на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона, а именно: участником аукциона предложен к поставке системный блок с характеристиками, не соответствующими требованиям документации об электронном аукционе - в позиции 4 (Технического задания) требовался процессор серия не менее i3 сокет 1151, участником предложен к поставке процессор Intel Pentium G4620 серия Pentium сокет 1151, который по своей производительности ниже, чем требуемый процессор.

Согласно документации об аукционе к поставке требовался системный блок с процессором серии не менее i3 сокет 1151 (что обусловлено рекомендациями для работы с программным продуктом «1С: Документооборот»).

Первая часть заявки Общества по позиции № 4 «Системный блок» содержала предложение о поставке системного блока с процессором Intel Pentium G4620 серия Pentium сокет 1151.

Согласно реестру процессоров, приведенному на официальном сайте компании Intel, процессоры серии Pentium по производительности ниже процессоров серии i3 и не могут считаться эквивалентом процессору, требуемому в Заказе.

Таким образом, решение об отказе Обществу в допуске к участию в аукционе принято в соответствии с требованиями пункта 2 части 4 статьи 67 Закона.

Жалоба Общества является необоснованной.

Относительно доводов Общества о несоответствии положений документации об аукционе требованиям пункта 1 части 1 статьи 33 Закона в связи с указанием в такой документации наименования «i3», являющимся товарным знаком серии процессоров, принадлежащих компании Intel, Комиссия учитывает следующее.

В соответствии с частью 4 статьи 105 Закона жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, обжалование данных действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в таком аукционе. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) осуществляется только в судебном порядке.

В соответствии с пунктом 3.37 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, рассмотрение доводов жалобы Общества на положения документации не проводится и резолютивная часть решения должна содержать выводы Комиссии о том, что рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с частями 3 и 4 статьи 105 Закона.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Компьютеры на Комсомольской» необоснованной.
2. В соответствии с пунктом 3.37 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, рассмотрение доводов жалобы Общества на положения документации не проводить в соответствии с частью 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



В.М. Фомин

Я.А. Шибанов

Е.В. Староконь

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.