



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: [to61@fas.gov.ru](mailto:to61@fas.gov.ru)

от 17 № 20692 /04

**Заявитель:** ООО «Лакитикет»  
[info@soft.ru](mailto:info@soft.ru)

**Заказчик:** МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК  
М.А.ШОЛОХОВА  
(ИНН 6139001307)

Российская Федерация, 346270, Ростовская  
обл, Шолоховский р-н, Вешенская ст-ца, ПЕР  
РОЗЫ ЛЮКСЕМБУРГ, 41

[msholokhov@gmail.com](mailto:msholokhov@gmail.com)

**Оператор:** ЗАО «Сбербанк-АСТ»

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 2120/04 о нарушении  
законодательства о контрактной системе в сфере закупок

«01» ноября 2017 года

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии  
Члены Комиссии

Коренченко К.А.  
Пахальян А.И.  
Хребтиков Р.Р.

рассмотрев дело № 2120/04 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком норм Федерального Закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителей Заявителя и Заказчика, в отсутствие иных лиц, извещенных надлежащим образом,

**УСТАНОВИЛА:**

26.10.2017г. (вх. № 16251) в Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона №0358100037017000025 «Поставка и установка программно-аппаратного комплекса по реализации билетов» (далее – аукцион).

Заявитель указывает на необоснованный отказ в допуске к участию в аукционе, кроме того, Заявитель оспаривает положения аукционной документации.

Заказчик представил возражения, согласно которым полагает, что нарушений Закона при проведении аукциона допущено не было.

Изучив материалы дела, а также по итогам проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона, п. 3.31 Регламента, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14, Комиссия Ростовского УФАС России установила.

В силу ч. 1 ст. 67 Закона аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч.4 ст. 67 Закона Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Заказчиком в аукционной документации установлены следующие требования к основным товарам:

|                      |                                       |
|----------------------|---------------------------------------|
| Тип:                 | Настольный термопринтер билетов       |
| Способ печати:       | Термопечать                           |
| Производительность:  | <b>не ниже 30 страниц А4 в минуту</b> |
| Скорость печати:     | не менее 254 мм. в сек.               |
| Размер точки печати: | не менее 8 точек/мм.                  |
| Разрешение печати:   | не менее 203 DPI                      |
| Ширина печати:       | не менее 104 мм.                      |
| Интерфейс:           | RS232                                 |
| Датчик черной метки: | Перемещаемый                          |

При этом Заявителем в заявке предложено следующее:

Настольный термопринтер билетов. Способ печати: термопечать. Скорость печати: 254 мм/сек. Размер точки/разрешение печати: 203 DPI (8 точек/мм). Ширина печати (макс), мм: 104мм. Интерфейс RS232. Поддерживает печать одномерных и двухмерных штрих-кодов: UPC-A, UPC-E, Code 3 of 9, Interleaved 2 of 5, Code 128, EAN-8, EAN-13, HIBC, Codabar, Plessey, UPC 2 of 5, Code 93, Postnet, UCC/EAN Code 128, Telepe, MaxiCode, PDF-417, FIM, QR Code, USD-8, Datamatrix, Aztec, TLC 39, Micro PDF-417. Наличие датчика черной метки: перемещаемый.

Таким образом, заявителем не представлена информация по показателю Производительность, в этой связи указанная заявка не была допущена к участию в аукционе.

Таким образом, указанный довод жалобы является необоснованным.

В соответствии с ч. 3 ст. 105 Закона жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала вскрытия конвертов с заявками и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе, запросе котировок, запросе предложений, после рассмотрения заявок на участие в аукционе, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок или запросе предложений.

Таким образом, в силу ч. 3 ст. 105 Закона Комиссия Ростовского УФАС России не правомочна рассматривать иные доводы, указанные в жалобе Заявителя, по причине того, что они связаны с обжалованием положений аукционной документации.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 16.10.2017 №0358100037017000025-1 поступило 3 заявки на участие в аукционе, 2 заявки обосновано не допущены комиссией Заказчика к участию в аукционе.

На основании изложенного, Комиссия Ростовского УФАС России, руководствуясь Постановлением Правительства РФ от 26.08.2013г. № 728, ч. 8 ст. 106 Закона,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить Заказчику, комиссии Заказчика возможность совершения дальнейших действий, предусмотренных Законом, при проведении аукциона.

В силу ч. 9 ст. 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



К.А. Коренченко



А.И. Пахальян

Р.Р. Хребтиков