



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 3070

www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

08.11.2017 № Р/03/1166

На № _____ от _____

Заказчик:

Ленинградское областное государственное
бюджетное учреждение здравоохранения
«Детская клиническая больница»

ул. Комсомола, 6,
Санкт-Петербург, 195009
тел./факс: (812) 5420191
e-mail: logyzdkb@yandex.ru

Уполномоченный орган:

Комитет государственного заказа
Ленинградской области

ул. Смольного, д. 3, лит. А,
г. Санкт-Петербург, 191124
тел.: +7 (812) 5795245,
e-mail: konkurs@lenreg.ru

Заявитель:

ООО «Гарпун»

ул. Гаванская, д. 3, лит. А, оф. 111Б,
Санкт-Петербург, 199106
тел./факс: +7 (812) 3095825
e-mail: its@garpungroup.ru

Оператор электронной площадки:

ЭТП НЭП

тел.: (495) 7850545
e-mail: auditors@etpz.ru

извещение № 0145200000417001730

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок
по делу № 1346-03-9922-РЗ/17

02 ноября 2017 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок
(далее – Комиссия) в составе:

Журавлева Алексея Александровича – заместителя руководителя,
председателя Комиссии,

078887

Пашедко Анны Дмитриевны – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Канивец Елены Анатольевны – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

с участием в заседании представителей по доверенностям:

Ленинградского областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Детская клиническая больница» (далее – Заказчик): Прониной Татьяны Андреевны, Маркова Петра Викторовича,

Комитет государственного заказа Ленинградской области (далее – Уполномоченный орган): Михайловой Инны Геннадьевны,

ООО «Гарпун» (далее – Заявитель, Общество): Казакова Павла Игоревича, Рыбачук Анастасии Константиновны,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 9922 от 26.10.2017) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку рыбной продукции для нужд ЛОГБУЗ "ДКБ" (далее – аукцион).

Извещение о проведении электронного аукциона, аукционная документация размещены Уполномоченным органом 12.10.2017 на официальном сайте Российской Федерации в единой информационной системе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена контракта 1 479 040,20 рублей.

Источник финансирования – Средства бюджетных учреждений.

Заявитель обжалует отклонение первой части заявки на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе. Подробно позиция Заявителя изложена в жалобе, файл с которой размещен на официальном сайте.

На момент рассмотрения жалобы контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев представленные документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из Закона о контрактной системе и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе (ч. 1 ст. 2 Закона о контрактной системе).

Согласно ч. 1 ст. 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

Частью 2 ст. 66 Закона о контрактной системе определено, что заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

В силу пп. б п. 1 ч. 3 рассматриваемой статьи первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования установлены Заказчиком в п. 9.1 аукционной документации.

Частью 6 рассматриваемой статьи определено, что требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 настоящей статьи документов и информации, не допускается.

В соответствии с ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ч. 4 настоящей статьи.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 вышеуказанной статьи установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Из протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 23.10.2017 №0145200000417001730-1-1 усматривается, что Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе.

Техническим заданием установлены требования к товарам, необходимым к поставке.

Так, например, по позиции №1 «Треска» Заказчиком установлено требование к качеству, техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара (неизменяемые показатели): «Длина рыбы в диапазоне от 25,0 см. до 50,0 см. Масса рыбы в диапазоне от 0,6 кг до 1,5 кг».

Заявителем в первой части заявки предложен товар № 1 с такими значениями показателей товара: «Длина рыбы 25,0 см. Масса рыбы 0,6 кг», что, по мнению аукционной комиссии, не соответствует требованиям аукционной документации.

Согласно инструкции по заполнению первой части заявки требования к товарам (неизменяемые показатели), установленные настоящим техническим заданием, с использованием иных слов, словосочетаний, символов, знаков препинаний являются требованиями, значения которых не могут изменяться, участник должен указать их в полном соответствии с техническим заданием.

Иными словами, как следует из инструкции по заполнению первой части заявки, сведения относительно длины и массы рыбы участнику необходимо указывать в неизменном виде, в точном соответствии требованиям Технического задания.

Таким образом, Комиссия Ленинградского УФАС приходит к выводу, что у аукционной комиссии имелись основания для отклонения первой части заявки Общества в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе.

В отношении иного довода жалобы Комиссия отмечает следующее.

В силу пункта 3.37 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14, в случае если одним из доводов жалобы является обжалование положений документации о закупке после окончания

установленного срока подачи заявок, рассмотрение данного довода жалобы не проводится и резолютивная часть решения должна содержать выводы Комиссии о том, что рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с частями 3, 4 статьи 105 Закона о контрактной системе.

Согласно части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки в случае, если данные действия (бездействие) совершены при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем электронного аукциона, осуществляется в порядке, установленном настоящей главой, в любое время определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также в период аккредитации на электронной площадке, но не позднее чем через десять дней с даты размещения на электронной площадке протокола подведения результатов такого аукциона либо протокола рассмотрения заявок на участие в таком аукционе или протокола проведения такого аукциона в случае признания такого аукциона несостоявшимся. Жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Как следует из жалобы, Заявитель, в том числе, обжаловал положения документации об аукционе за пределами окончания срока подачи заявок на участие аукционе.

Однако Комиссия относительно довода Заявителя об установлении нестандартных показателей к массе и длине рыбы отмечает следующее.

Согласно п. 4.1, 4.2 ГОСТ 32366-2013 длина или масса мороженой рыбы, а также подразделение рыбы на мелочь первой, второй и третьей групп - в соответствии с требованиями ГОСТ 1368. Требования к длине или массе рыбы могут быть изменены в соответствии с требованиями договора (контракта).

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что Заказчик исходя из требований ГОСТа и своих потребностей, требования к массе и длине вправе изменять.

Следовательно, установление спорных показателей Заказчиком не может считаться нестандартным.

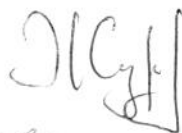
На основании изложенного и руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Гарпун» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии



А.А. Журавлев

Члены Комиссии



Е.А. Канивец



А.Д. Пашедко