



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области**

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 3070
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

03.11.2017 № Р/03/1153

На № _____ от _____

Заказчик:

Государственное казенное учреждение
«Управление строительства
Ленинградской области»

ул. Некрасова, д. 14,
Санкт-Петербург, 191014
тел.: (812) 2734043
e-mail: uslo47@yandex.ru,
opkd.gkuuslo@yandex.ru

Уполномоченный орган:
Комитет государственного заказа
Ленинградской области

ул. Смольного, д. 3, лит. А,
Санкт-Петербург, 191124
тел.: (812) 4563735
факс: (812)5771426
e-mail: konkurs@lenreg.ru

Заявитель:
ООО «Олимп Медикал»

ул. Инструментальная, д. 38, оф. 9,
Санкт-Петербург, 197022
тел.: (812) 9055144
e-mail: olympmed@mail.ru

Оператор электронной площадки:
ЭТП НЭП

тел.: (495) 785 05 45
e-mail: auditors@etpz.ru

извещение № 0145200000417001670

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок
по делу № 1343-03-9979-РЗ/17

03 ноября 2017 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок
(далее – Комиссия) в составе:

078856

Журавлева Алексея Александровича – заместителя руководителя, председателя Комиссии,

Хрущ Виктории Дановны – врио начальника отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Пашедко Анны Дмитриевны – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

с участием в заседании представителя по доверенности:

Государственного казенного учреждения «Управление строительства Ленинградской области» (далее – Заказчик): Меньшова Владимира Анатольевича (доверенность № 185-АПО от 17.08.2017),

Комитета государственного заказа Ленинградской области (далее – Уполномоченный орган): Гуляевой Людмилы Гарифулловны (доверенность № 01-17-2/17-0-0 от 09.01.2017),

в отсутствие представителей ООО «Олимп Медикал» (далее – Заявитель, Общество), уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба (вх. № 9979 от 27.10.2017) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку рентгенодиагностического оборудования на объект: Строительство поликлиники на 380 посещений в смену в г. Гатчина Ленинградской области (далее – аукцион).

Извещение о проведении электронного аукциона, аукционная документация в редакции № 2 размещены Уполномоченным органом 03.10.2017 на официальном сайте Российской Федерации в единой информационной системе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки

товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена контракта – 11 063 400,00 рублей.

Источник финансирования – Областной бюджет Ленинградской области.

Заявитель обжалует отклонение первой части заявки на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа возражали против доводов жалобы, просили признать ее необоснованной. Заказчик также представил письменные возражения по доводам жалобы.

На момент рассмотрения жалобы контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителей Заказчика, Уполномоченного органа, Комиссия пришла к следующим выводам.

Законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из Закона о контрактной системе и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе (часть 1 статьи 2 Закона о контрактной системе).

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 – 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

Частью 2 статьи 66 Закона о контрактной системе определено, что заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

В силу подпункта б) пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования содержит пункт 9.1 общей части аукционной документации.

Частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе определено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В силу части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Согласно части 4 рассматриваемой статьи участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Из Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 23.10.2017 усматривается, что заявка с порядковым номером 2 отклонена, а Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе по причине представления сведений, несоответствующих значениям, установленным документацией, по показателям «Кабель USB 2.0, длина», «Удлинитель кабеля USB в комплекте, длина» товара «Аппарат рентгеновский дентальный».

Комиссией установлено, что требования к поставляемому оборудованию установлены в разделе 5 Технического задания.

В частности, по товару позиции 1 «Аппарат рентгеновский дентальный» в числе требований установлено «Кабель USB 2.0, длина – не меньше 2,7 м».

Инструкцией по заполнению заявки, установленной в разделе 6 Технического задания, предусмотрено, каким образом указывать значения при составлении заявки для максимальных и (или) минимальных показателей, показателей с вариантами значений, показателей с диапазоновыми значениями, а также неизменяемых показателей.

Слова «не меньше» среди описанных инструкцией случаев не указаны. Таким образом, участникам надлежит руководствоваться следующим положением инструкции: «Во всех других случаях требования к показателям товаров, установлены в виде значений, которые не могут изменяться, и участник закупки представляет сведения точно соответствующие требованиям

технического задания».

Между тем в нарушение положений инструкции Заявителем представлено «Кабель USB 2.0, длина – 2,7 м», то есть изменено неизменяемое значение показателя.

Аналогичное несоответствие требованиям документации Обществом допущено по показателю «Аппарат рентгеновский дентальный».

При таких обстоятельствах Комиссия Ленинградского УФАС приходит к выводу, что у аукционной комиссии имелись основания для отклонения первой части заявки Общества в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного и руководствуясь частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Олимп Медикал» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии



А.А. Журавлев

Члены Комиссии



В.Д. Хрущ



А.Д. Пашедко