



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 30 70
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

30.10.2017 № 9/03/1137

На № _____ от _____

ООО «Феникс Групп»

ул. Тамбовская, д. 12, лит. Б
г. Санкт-Петербург, 191167
тел.: (812) 6490196
e-mail: phoenix-01@mail.ru

извещение № 0145200000417001655

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок
по делу № 1326-03-9992-РЗ/17

30 октября 2017 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе:

Хрущ Виктории Дановны – врио начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии,

Пашедко Анны Дмитриевны – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Канивец Елены Анатольевны – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии.

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба ООО «Феникс Групп» (далее – Общество) (вх. № 9992 от 27.10.2017 г.) на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по строительству объекта «Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Винницкий детский сад на 95 мест с бассейном» в с. Винницы Подпорожского района» (далее – Закупка).

Согласно ч. 1 ст. 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном

078805

порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействия) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В силу ч. 4 ст. 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Комиссией Ленинградского УФАС России установлено, что жалоба заявителя подана 27.10.2017 года посредством электронной почты и фактически содержит доводы об оспаривании положений документации.

Из извещения № 0145200000417001655 следует, что Дата и время окончания подачи заявок – 13.10.2017 г. в 09 час. 00мин.

Таким образом, срок, предусмотренный для обжалования документации, истек 13.10.2017 г. в 09 час. 00мин.

В силу п. 3 ч. 11 ст. 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба подана по истечении срока, предусмотренного ст. 105 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, Комиссия Ленинградского УФАС России

РЕШИЛА:

Жалобу ООО «Феникс Групп» вернуть.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

 – В.Д. Хрущ

Члены Комиссии

 – А.Д. Пашедко

 – Е.А. Канивец

Камбеев Э.А.
30.10.17.



ФЕНИКС ГРУПП

Москва, пр-т Мира, д. 105, офис 652
Санкт-Петербург, ул. Тамбовская, д. 12, корпус Б,
офис 43
телефон: (812/495) 649-01-96
e-mail: 6490196@mail.ru
сайт: www.fenix01.ru
ИНН 7717690079 КПП 771701001
Лицензия МЧС РФ 77-Б/003393 от 31.03.2011 г.
Свидетельство СРО № 8 от 9.08.2017 г.



Капитальный ремонт, реконструкция, автоматизация инженерных систем зданий и сооружений, техническое обслуживание систем противопожарной защиты

Исх. № 27/17
“27” октября 2017 г.

Куда: УФАС по Ленинградской области
Адрес: 191124, г. Санкт-Петербург,
ул. Смольного, 3, каб.3-143
От кого: Общество с ограниченной
ответственностью «Феникс Групп», 191167,
Санкт-Петербург, ул. Тамбовская, д. 12,
литера Б

ЖАЛОБА НА ПОЛОЖЕНИЯ АУКЦИОННОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

Уполномоченный орган: КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Заказчик: КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Место нахождения и почтовый адрес: Российская Федерация, 191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, дом 3/литера а

Получатель: КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Информация о контрактной службе, контрактном управляющем: КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Ответственное должностное лицо: Суздалева Елена Владимировна

Адрес электронной почты: ev_suzdaleva@lenreg.ru

Номер контактного телефона: +8 812 4563735

Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Феникс Групп»

ИНН: 7717690079

Адрес: 191167, Санкт-Петербург, ул. Тамбовская, д.12, литера Б

Телефон: 8 (812) 649-01-96

e-mail: phoenix-01@mail.ru

Контактное лицо: Рябинкин Алексей Валерьевич,
8- 911-792-00-08

Ленинградское УФАС России	
Вх. № 9992	от 27 ОКТ 2017

С 24.10. → 27.10.17 → Реквиз

Номер извещения: №0145200000417001655

Сведения о закупке: извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено 27.09.2017 10:57.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: <http://www.etp-ets.ru>

Наименование закупки: Выполнение работ по строительству объекта «Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Винницкий детский сад на 95 мест с бассейном» в с. Винницы Подпорожского района"

Начальная (максимальная) цена контракта: 136 960 670,00

Источник финансирования: Бюджет Муниципального образования "Подпорожский муниципальный район Ленинградской области"

Дата и время окончания подачи заявок: 13.10.2017 09:00

ООО «Феникс Групп» (далее по тексту – Заявитель) полагает, что своими действиями Заказчик нарушает законные права и интересы Заявителя на участие в электронном аукционе, а также положения законодательства о закупках.

А именно:

Заказчик отклонил заявку под номером 1 обосновав свое решение следующими причинами

Основание отклонения: п. 1 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, пп. 1, п. 12.1.1 документации об электронном аукционе.

Обоснование решения:

В нарушение требований п. 9.1 документации об электронном аукционе, участником закупки в заявке указаны недостоверные сведения о товаре, не соответствующие техническим стандартам РФ:

П. 58 «Смесь штукатурная»

В заявке указано: «Вид раствора: легкий штукатурный раствор. Средняя плотность в сухом состоянии, кг/м³, 1600».

Согласно ГОСТ 33083-2014:

3.6 штукатурная легкая смесь: Сухая смесь, раствор из которой имеет среднюю плотность менее 1300 кг/м.

Так же в соответствии с Табл.2 должен иметь среднюю плотность в сухом состоянии, кг/м³, менее 1300.

В нарушение требований п. 9.1 документации об электронном аукционе, участником закупки в заявке не представлены сведения о товарах, требования к которым установлены документацией об электронном аукционе:

П.4 «Кран шаровой»

Требованиями установлено: «Конструкция: общие требования: корпус, затвор, втулка, шток выполнены из углеродистой или легированной стали».

В заявке указано: «Конструкция: общие требования: корпус, затвор, втулка, шток выполнены из углеродистой».

В заявке отсутствуют сведения, что корпус, затвор, втулка, шток выполнены из стали, что является не предоставлением сведений об объекте закупки.

П.53 «Линолеум»

Требованиями установлено: «Цвет и внешний вид покрытия с гладкой или тисненой лицевой поверхностью». В заявке указано: «Цвет и внешний вид покрытия с гладкой».

Не предоставлены сведения о лицевой поверхности линолеума.

В нарушение требований п. 9.1 документации об электронном аукционе, участником закупки в заявке указаны недостоверные сведения о товаре, одни показатели и характеристики которых не соответствуют прочим характеристикам и показателям указанным (недостоверные сведения):

П.52 «Покрытие напольное ламинированное»

В заявке указано: «Номинальная длина, мм, 1292. Номинальная ширина, мм, 200. Метров в одной упаковке, м², 2,005. Количество в упаковке, шт, 10».

При указанных параметрах длины и ширины ($1,292 \text{ м} \times 0,200 \text{ м} = 0,2584 \text{ м}^2$ – площадь одной плиты покрытия.). Для 10 шт площадь составит $0,2584 \text{ м}^2 \times 10 = 2,584 \text{ м}^2$ в одной упаковке. Участник указал 2,005 м^2 в одной упаковке. Такие данные не соответствуют размерным параметрам изделия и являются недостоверными.

Согласно ГОСТ 32304-2013 размеры элемента (длина и ширина) в мм, количество элементов в упаковке, общая площадь элементов в упаковке в м^2 , должно содержаться в обозначении и маркировке покрытия.:

С указанным обоснованием мы не согласны по следующим причинам:

1) В письме ФАС России от 1 июля 2016 года N ИА/44536/16 сказано «При установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке». Согласно п. 7.4. ГОСТ 33083-2014 Среднюю плотность и прочность на сжатие затвердевших штукатурных растворов определяют на контрольных образцах по ГОСТ 5802 Растворы строительные. Методы испытаний. Требование к указанию конкретного значения средней плотности в п. 58 требований к материалам является недопустимым, что в свою очередь делает основание для отклонения по данному параметру необоснованным.

2) В п. 4 и 53 нами были указаны по одному из предложенных вариантов исполнения материалов. Согласно требованиям п. 4 «Конструкция: общие требования: корпус, затвор, втулка, шток выполнены из углеродистой или легированной стали» нами был предложен вариант углеродистого материала (само собой стали) так же как и в п. 53 был выбран гладкий вариант материала. Отсутствие слова сталь и поверхность не является непредставлением конкретных сведений, так как в требованиях уже шла речь о выборе между вариантами стали и поверхности. Заказчиком не было установлено выбора например между сталью и пластиком или чем то иным.

3) По поводу п. 52 поясняем следующее. Как и в случае со штукатурной смесью Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки. Предметом закупки не является отдельная поставка товара. Предметом закупки является выполнение строительных работ, результатом которых будет являться готовое здание. Согласно смете при выполнении работ предусмотрен определенный объем устройства полов с использованием ламината. Требование к указанию точных габаритов каждой доски и тем более указание точной квадратуры одной упаковки является недопустимым, что в свою очередь делает основание для отклонения по данному параметру необоснованным. Исполнитель в праве сам определять каким партиями и упаковками приобретать и использовать данный материал согласно требованиям ГОСТ и иных нормативных документов.

Решение № Р/03/1107 от 19.10.2017 по жалобе от ИП Сироткина Романа Владимировича было установлено, что Заказчик использовал нестандартные показатели, однако предписание выдано не было так как по мнению комиссии на результаты это не повлияло. В свою очередь заявляем, что значительная часть требований установленных заказчиком часть которых была использована для отклонения заявки являются избыточными и необоснованными, повлияли на итоги проведения закупки в виде допуска единственного участника.

Учитывая выше изложенное, руководствуясь статьями 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" просим:

- 1) Принять настоящую жалобу;
- 2) Приостановить процедуру осуществления закупки;

- 3) Рассмотреть настоящую жалобу и вынести соответствующее решение по существу заявленных требований;
- 4) Отменить протоколы проведения закупки;
- 5) Выдать предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе с внесением изменений в аукционную документацию.

Приложения:

- 1) Решение о назначении на должность генерального директора службы (1 страница)
- 2) Приказ о назначении на должность генерального директора (1 страница)

Генеральный директор ООО «Феникс Групп»



/ А.С. Свиренюк/