### **РЕШЕНИЕ**

по делу № ЭА – 3711/2017 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

03 ноября 2017 года г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «ПП «Скорпион» (далее – Заявитель) на действия МКУ МО город Краснодар «Единая служба заказчика» при проведении электронного аукциона: «Поставка лингафонных комплексов для объекта: "Проектирование и строительство СОШ по ул. Наримановской в х. Ленина города Краснодара (1000 мест) (1 этап)» (извещение №0318300577617000122) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует отказ в допуске на участие в электронном аукционе.

Представители Заказчика с доводами Заявителя не согласились. Заявка отклонена в соответствии с требованиями аукционной документации и Закона о контрактной системе.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

МКУ МО город Краснодар «Единая служба заказчика» проводился электронный аукцион: «Поставка лингафонных комплексов для объекта: "Проектирование и строительство СОШ по ул. Наримановской в х. Ленина города Краснодара (1000 мест) (1 этап)» (извещение №0318300577617000122).

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 764 140,00 руб.

Согласно протоколу №0318300577617000122-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 26.10.2017 заявка ООО «ПП «Скорпион» отклонена на основании п.1) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, в связи с несоответствием информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе: поз.1 Лингафонный комплекс, АРМ «Преподаватель», Стол преподавателя: указано значение, не соответствующее требованиям аукционной документации, а именно: участник указал в описании значение: «Ширина стола 1400». (Согласно инструкции по заполнению заявки термин «от», «до», «менее», «более», «свыше», «превышать», «выше», «ниже», «уже», «шире» значит, что характеристика, указываемая участником должна быть более (менее) указанной заказчиком). Компьютер преподавателя: указано значение, не соответствующее требованиям аукционной документации, а именно: участник указал в описании значение: «Габаритные размеры корпуса (в сложном состоянии) – 260х380х23,65 мм». (Согласно инструкции по заполнению заявки термин «от», «до», «менее», «более», «свыше», «превышать», «выше», «ниже», «уже», «шире» значит, что характеристика, указываемая участником, должна быть более (менее) указанной заказчиком).

В соответствии с п.1) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе указано, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

 б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В Описании объекта закупки технического задания заказчику требовалось: п.1 Лингафонный комплекс, АРМ «Преподаватель» - Стол преподавателя: «Ширина стола от 1400 до 1500»; - Компьютер преподавателя: «Габаритные размеры корпуса (в сложенном состоянии) Г х Ш х В менее 270 x 380 х 24».

В Разделе 8 «Инструкция по заполнению заявки» указано: «Терминам «не более», «не менее», «минимальное значение», «максимальное значение», «не уже», «не шире», «не выше», «не ниже», «не превышать», «как минимум» подразумевают, что значение, указанное заказчиком, включено в предел допустимых значений, термин «от», «до», «менее», «более», «свыше», «превышать», «выше», «ниже», «уже», «шире» значит, что характеристика, указываемая участником, должна быть более (менее) указанной Заказчиком».

В первой части заявки ООО «ПП «Скорпион» предложено п.1 Лингафонный комплекс, АРМ «Преподаватель» - Стол преподавателя: «Ширина стола 1400»; - Компьютер преподавателя: «Габаритные размеры корпуса (в сложенном состоянии) Г х Ш х В 260 x 380 х 23, 65», что противоречит требованиям аукционной документации (инструкции).

В соответствии с ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, отказ в допуске заявки ООО «ПП «Скорпион» не противоречит Закону о контрактной системе.

Доводы жалобы на положения аукционной документации, не подлежат рассмотрению на основании ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе.

Комиссия на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ПП «Скорпион» необоснованной. Доводы жалобы на положения аукционной документации, не подлежат рассмотрению на основании ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе.

2.Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0318300577617000122).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.