



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403

г. Ростов-на-Дону, 344006

тел. (863)263-31-04, факс (863)240-99-59

e-mail: to61@fas.gov.ru

На № 07.11.17 № 26772/05 от _____

ООО «РВФ-СТРОЙ» (далее – Заявитель)

344041, г.Ростов-на-Дону,

ул.Ленточная, 1, оф.15

rvf-su@mail.ru

МКУК КСПОР «Красноармейский СДК»

(далее – Заказчик)

347500, Ростовская обл, Орловский р-н,

п. Красноармейский, ул. Кирова, 10,

sp29309@donpac.ru

ИНН 6126012485

РЕШЕНИЕ №2130/05

02 ноября 2017 года

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
(далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии

Кожемяко Н.А.

Члены Комиссии

Кикичева Я.В.,

Вишненко А.К.

рассмотрев в присутствии представителей Заказчика, в присутствии представителей Заявителя дело № 2130/05 по жалобе ООО «РВФ-СТРОЙ» о нарушении комиссией Заказчика норм Федерального Закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – **Закон №44-ФЗ**) при проведении закупки № 0358300226917000001 «Выборочный капитальный ремонт здания МКУК КСПОР "Красноармейский СДК" по адресу: Ростовская область, Орловский р-он, п. Красноармейский, ул. Кирова, 10,(кровля)»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «РВФ-СТРОЙ» поступила в Ростовское УФАС России 27.10.2017г.

Согласно доводам жалобы, комиссия Заказчика необоснованно отклонил вторую часть заявки ООО «РВФ-СТРОЙ».

Представитель Заказчика, присутствующий на рассмотрении дела, с доводами жалобы не согласился, представил возражения.

Комиссия, по результатам рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 15 ст. 99 № 44-ФЗ внеплановой проверки, установила следующее.

В соответствии с Протоколом подведения итогов электронного аукциона от 19.10.2017, вторая часть заявки участника аукциона Общество с ограниченной ответственностью «РВФ-

Строй» (порядковый номер 7) не соответствует по основанию п. 1 ч. 6 ст. 69 ФЗ № 44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), а именно наличие в документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе:

В составе второй части заявки представлено решение единственного участника общества об одобрении крупной сделки от 08.07.2015 № 7, однако в аккредитационных сведениях, предоставленных оператором электронной площадке АО «РАД» находится совершенно другой документ с более поздней датой: решение единственного участника от 27.09.2017 б/н.

На дату и время окончания подачи заявки в ООО «РВФ-Строй» числится единственный учредитель Садчиков Федор Владимирович с размером доли 100 % номинальной стоимостью 20 000,00 рублей. Предоставлено решение единственного участника общества № 3 Радченко Александра Валерьевича о вступлении в состав ООО «РВФ-Строй» второго учредителя Садчикова Федора Владимировича, однако отсутствует документ (решение) о выходе из членов общества Радченко Александра Валерьевича и переходе его доли 50% номинальной стоимостью 10 000,00 рублей Садчикову Федору Владимировичу. В соответствии с ч. 10 ст. 61 Закона № 44-ФЗ в случае внесения изменений в документы и информацию, указанные в ч. 2 ст. 61 Закона № 44-ФЗ, замены или прекращения действия указанных документов этот участник обязан незамедлительно направить оператору электронной площадки новые документы и информацию, уведомление о прекращении действия указанных в ч. 2 ст. 61 Закона № 44-ФЗ документов. В соответствии с ч. 11 ст. 61 Закона № 44-ФЗ ответственность за достоверность документов и информации, предоставляемых в соответствии с ч. 2 и ч. 10 ст. 61 Закона № 44-ФЗ, и соответствие указанных документов и информации требованиям, установленным законодательством Российской Федерации за замену указанных в ч. 2 ст. 61 Закона документов или прекращение их действия несет участник электронного аукциона, предоставивший указанные документы и информацию.

В соответствии с пп. 1 ч. 6 ст. 69 Закона № 44-ФЗ, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Между тем, участник аукциона предоставил во второй части заявки все документы, предусмотренные пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона № 44-ФЗ.

Довод Заказчика о том, что в составе второй части заявки предоставлено решение единственного участника общества об одобрении крупной сделки от 08.07.2015 № 7, однако в аккредитационных сведениях, предоставленных оператором электронной площадке АО «РАД» находится совершенно другой документ с более поздней датой: решение единственного участника от 27.09.2017 б/н не может иметь правового значения, т.к. согласно п. 8 ч. 2 ст. 61 Закона № 44-ФЗ в отношении каждого участника такого аукциона должно содержаться в том числе решение об одобрении или о совершении по результатам таких

аукционов сделок от имени участника такого аукциона -юридического лица с указанием информации о максимальной сумме одной сделки в соответствии с пунктом 8 части 2 статьи 61 Закона № 44-ФЗ и такое решение об одобрении крупной сделки было предоставлено ООО «РВФ-Строй» во второй части заявки, при этом не может иметь принципиального значения факт различия дат в решениях об одобрении крупной сделки.

Наличие в заявке, поданной на участие в электронном аукционе, решения единственного участника общества № 3 от 09.09.2014 г. Радченко Александра Валерьевича о вступлении в состав ООО «РВФ-Строй» второго учредителя Садчикова Федора Владимировича, который на момент участия заявителя в электронном аукционе являлся его единственным участником, не свидетельствует о наличии недостоверных сведений в выписке из ЕГРЮЛ, представленной участником электронного аукциона в аккредитационных данных, содержащихся в реестре участников и представляемых оператором электронного аукциона и не может служить основанием для предоставления ООО «РВФ-Строй» каких-либо дополнительных документов, подтверждающих то обстоятельство, что единственным участником ООО «РВФ-Строй» является Садчиков Федор Владимирович.

Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон №14-ФЗ), обществом с ограниченной ответственностью признается созданное одним или несколькими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли. Участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале общества.

В соответствии со ст. 12 Закона №14-ФЗ общество действует на основании утвержденного его учредителями (участниками) устава общества либо типового устава, утвержденного уполномоченным Правительством Российской Федерации • федеральным органом исполнительной власти.

В ст. 7 Закона №14-ФЗ установлено, что участниками общества могут быть граждане и юридические лица. Общество может быть учреждено одним лицом, которое становится его единственным участником. Общество может впоследствии стать обществом с одним участником.

В соответствии с пп. «д» п.1 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», ЕГРЮЛ содержатся сведения об учредителях (участниках) юридического лица; в отношении обществ с ограниченной ответственностью также сведения о размерах и номинальной стоимости долей в уставном капитале общества, принадлежащих обществу и его участникам; о передаче долей или частей долей в залог или об ином их обременении; сведения о лице, осуществляющем управление долей, переходящей в порядке наследования.

Согласно ч. 2 ст. 61 Закона № 44-ФЗ для получения аккредитации участник электронного аукциона предоставляет оператору электронной площадки следующие документы и информацию:

- 1) заявление этого участника о его аккредитации на электронной площадке;
- 2) копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), копия выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), полученные не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения с заявлением, указанным в пункте 1 настоящей части, копия документа, удостоверяющего личность этого участника (для иного физического лица),

надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

3) копии учредительных документов этого участника (для юридического лица), копия документа, удостоверяющего его личность (для физического лица);

4) копии документов, подтверждающих полномочия лица на получение аккредитации от имени этого участника - юридического лица (решение о назначении или об избрании лица на должность, в соответствии с которым данное лицо обладает правом действовать от имени этого участника без доверенности для получения аккредитации (далее в настоящей статье - руководитель). В случае, если от имени этого участника действует иное лицо, также представляется доверенность на осуществление от имени такого участника соответствующих действий, заверенная его печатью (при наличии печати) и подписанная руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, также представляется копия документа, подтверждающего полномочия этого лица;

5) копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. В случае, если от имени этого участника действует иное лицо, также представляется доверенность, выданная физическому лицу на осуществление от имени этого участника действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах), заверенная его печатью (при наличии печати) и подписанная руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, также представляется копия документа, подтверждающего полномочия этого лица;

6) идентификационный номер налогоплательщика этого участника или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика этого участника (для иностранного лица);

7) адрес электронной почты этого участника для направления оператором электронной площадки уведомлений и иной информации в соответствии с настоящей главой;

8) решение об одобрении или о совершении по результатам таких аукционов сделок от имени этого участника закупки - юридического лица с указанием информации о максимальной сумме одной сделки. В случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица, данное решение принимается в порядке, установленном для принятия решения об одобрении или о совершении крупной сделки. В иных случаях данное решение принимается лицом, уполномоченным на получение аккредитации от имени этого участника закупки - юридического лица.

ООО «РВФ-Строй» находится в реестре участников аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке. Таким образом, на электронной площадке имеются соответствующие документы и сведения, в том числе выписка из ЕГРЮЛ от 22.09.2017 г. №ЮЭ9965-17- 16421371, в которой содержится информация о единственном участнике ООО «РВФ-Строй» - Садчикове Федоре Владимировиче.

Следовательно, какая-либо неясность относительно состава участников общества на момент рассмотрения заявки ООО «РВФ-Строй» отсутствовала, аукционная комиссия располагала документами, которые однозначно указывали на наличие сведений о единственном участнике ООО «РВФ-Строй».

В соответствии с ч. 6 ст. 69, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 ч. 2 ст. 62, ч. 3 и 5 ст. 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Таким образом, в рассматриваемом случае, вторая часть заявки участника содержала достоверную информацию, то есть соответствовала требованиям, установленным в документации об аукционе и Законе № 44-ФЗ.

В соответствии с ч. 7 ст. 69, принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

В связи с чем, аукционной комиссией неправомерно принято решение о признании заявки ООО «РВФ-Строй» не соответствующей требованиям документации о проведении электронного аукциона.

Таким образом, доводы жалобы Заявителя являются обоснованными.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. № 728, в соответствии с ч. 15 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РВФ-Строй» обоснованной;
2. Признать комиссию Заказчика нарушившей ч. 7 ст. 69 Закона № 44-ФЗ;
3. Предписание не выдавать, в связи с заключением контракта.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновных лиц заказчика.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Ростовской области со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



Я.В. Кикичева



А.К. Вишненко