



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124

Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 30 70

www.lenobl.fas.gov.ru

E-mail: to47@fas.gov.ru

09.11.2017

№

P/03/1171

На №

от

Заказчик:

Администрация муниципального
образования «Вистинское сельское
поселение» Муниципального
образования «Кингисеппский
муниципальный район»
Ленинградской области

д. Вистино,
Кингисеппский р-н,
Ленинградская обл., 188477
тел: (81375) 67160
e-mail: victino@yandex.ru

Заявитель:

ООО «ЕВРОСТРОЙСЕРВИС»

ул. Стрельбищенская, д. 15, корп. 2,
пом. 2-Н,
Санкт-Петербург, 192102
e-mail: eurostroysevis@mail.ru

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»
тел./факс: (495) 7872998
e-mail: ko@sberbank-ast.ru

извещения: № 0145300019317000011

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок
по делу № 1325-03-9990-РЗ/17

03 ноября 2017 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок
(далее – Комиссия) в составе:

Журавлева Алексея Александровича – заместителя руководителя
управления, председателя Комиссии,

Хрущ Виктории Дановны – нврио начальника отдела контроля закупок,
члена Комиссии,

Пашедко Анна Дмитриевна – главного специалиста-эксперта отдела
контроля закупок, члена Комиссии,

при участии в заседании представителей (по доверенностям):

Администрации муниципального образования «Вистинское сельское

078889

поселение» Муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» (далее – Заказчик): Реброва Юрия Александровича,

ООО «ЕВРОСТРОЙСЕРВИС» (далее – Заявитель, Общество): Ларенкова Андрея Сергеевича,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 9990 от 27.10.2017 г.) на действия заказчика при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на замену магистрального участка тепловой сети от котельной № 20 ул. Лесная дом № 1а до теплового колодца № 2 у дома № 15 по ул. Лесная, с заменой вводов в жилые дома № 11, 13, 17 по ул. Лесная и дома № 10 по ул. Кронштадтская. (далее – аукцион).

Извещение о проведении аукциона, аукционная документация размещены Заказчиком 07.10.2017 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена контракта: 8 478 583,08 руб.

Источник финансирования – Бюджет МО «Вистинское сельское поселение».

Доводы жалобы Заявителя сводятся к нарушениям при формировании документации положений Закона о контрактной системе в части установления дополнительных требований к участникам закупки, а так же несоответствия информации, указанной в плане-графике такой информации, указанной в документации.

Подробно позиция Заявителя изложена в жалобе, файл с которой размещен на официальном сайте.

Представитель Заказчика возражал против доводов жалобы, просил признать ее необоснованной, представил письменные возражения по доводам жалобы.

Рассмотрев представленные документы и заслушав доводы представителей сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона (часть 1 статьи 2 Закона о контрактной системе).

В силу статьи 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (часть 1). Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок (часть 2).

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 3 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

В силу части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных

конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

В соответствии с частью 4 рассматриваемой статьи в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

При этом согласно части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе Заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 2 приложения № 1 к Постановлению Правительства от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление Правительства № 99) к участникам закупки на выполнение работ строительных, включенных в коды 41.2, 42, 43 (кроме кода 43.13) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей устанавливается дополнительное требование о наличии опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение соответствующих <*> работ строительных за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке. При этом стоимость такого исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

Положение Постановления Правительства № 99, предписывающее предъявление к участникам закупки дополнительных требований, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает 10 млн. рублей, не применяется.

Как усматривается из материалов дела, документацией в редакции от 07.10.2017 были уставлены аналогичные требования к участникам аукциона. При этом начальная (максимальная) цена контракта составляет 8 478 583,08 руб.

Однако, Комиссией так же установлено, что Заказчиком в аукционную документацию 01.11.2017 были внесены изменения, в новой редакции

аукционной документации такие требования к участникам закупки не установлены.

Следовательно, довод Заявителя признается необоснованным, поскольку на момент рассмотрения жалобы нарушения Закона о контрактной системе Заказчиком устранены.

Довод Заявителя об отсутствии информации относительно установления дополнительных требований к участникам закупки в плане графике Комиссия так же признает необоснованным ввиду отсутствия таких требований в документации от 01.11.2017.

На основании изложенного и руководствуясь частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЕВРОСТРОЙСЕРВИС» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии



А.А. Журавлев

Члены Комиссии



В.Д. Хрущ



А.Д. Пашедко