



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Крым и городу Севастополю**

Адрес: ул. Александра Невского, д. 1,  
г. Симферополь, Республика Крым, 295000  
тел. (3652) 544-638, факс (3652) 252-431  
e-mail: to82@fas.gov.ru

03.11.2017 №06/12602

На № 99 от 27.10.2017

**1. Заказчик:**

Муниципальное казенное учреждение  
Управление капитального строительства  
Администрации города Симферополя  
Республики Крым  
295000, Республика Крым,  
г. Симферополь, ул. Толстого, д. 15

**2. Уполномоченный орган:**

Муниципальное казенное учреждение  
Управление муниципальных закупок  
Администрации города Симферополя  
Республики Крым  
295000, Республика Крым,  
г. Симферополь,  
пр. Кирова, д. 52, каб. 67Б

**3. Заявитель:**

Общество с ограниченной  
ответственностью  
«Астим Групп»  
443080, Самарская область, г. Самара, пр.  
Карла Маркса, д. 190, позиция 7

**4. Оператор электронной площадки:**

Общество с ограниченной  
ответственностью «РТС-тендер»  
121151, г. Москва, наб. Тараса Шевченко,  
д. 23А, сектор В, 25 этаж

**Решение**

**по делу №06/4120-17**

**о нарушении законодательства Российской Федерации  
о контрактной системе в сфере закупок**

03.11.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления  
Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю

(Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии – заместителя руководителя Крымского УФАС России М. С. Муравьева,

заместителя председателя Комиссии – начальника отдела контроля закупок Крымского УФАС России Н. П. Казаковой

члена Комиссии:

главного специалиста – эксперта отдела контроля в сфере естественных монополий и на товарных рынках Крымского УФАС России О. А. Шалимовой, — при участии представителей интересов:

Уполномоченного органа Э. И. Меджитова (по доверенности),

представители Заказчика, Заявителя на заседание Комиссии не явились, —

рассмотрев жалобу Заявителя 37.10.2017 №99 (вх. №4697/09 от 27.10.2017) на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении электронного аукциона «Выполнение работ по объекту: "Капитальный ремонт МБОУ «СОШ-детский сад №37» (ремонт пищеблока, системы отопления) Республика Крым, г. Симферополь, ул. Генова, д.43"» (номер извещения 0875300029417000603) (далее — Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), согласно Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

#### УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой комиссии Уполномоченного органа, необоснованно отказавшей Заявителю в допуске к участию в Аукционе по итогам рассмотрения первых частей заявок участников Аукциона.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 27.10.2017 №06/12317, направленное Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

Заседание Комиссии по рассмотрению жалобы назначено на 15:20 01.11.2017. На основании пункта 3.32 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14 по

собственной инициативе Комиссии для выяснения обстоятельств, имеющих значение для принятия решения, в заседании Комиссии объявлен перерыв до 16:10 03.11.2017.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте — 29.09.2017, изменения – 09.10.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

- начальная (максимальная) цена контракта – 9 599 841,40 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 25.10.2017 09:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 25.10.2017, дата проведения Аукциона: 30.10.2017;

- на участие в Аукционе подана 5 заявок, из них 4 заявки признаны не соответствующими документации об Аукционе и Закону о контрактной системе – заявка под номером «5» (Заявитель);

- Аукцион признан несостоявшимся.

В качестве довода жалобы Заявитель указывает на то, что Единая комиссия Уполномоченного органа необоснованно отказала Заявителю в допуске к участию в Аукционе по итогам рассмотрения первых частей заявок участников Аукциона.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе определен статьей 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг и по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе (часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Пунктом 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать следующую информацию:

- согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели

(при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

- согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия не имеет права отказать участнику в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 25.10.2017 №0875300029417000603-1 закупки с порядковым номером заявки «5» (Заявитель) отказано в допуске к участию в Аукционе по причине: «...

5	Отказать в допуске участника закупки к участию в электронном аукционе	<p>Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе (Отказ по п. 2 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ)</p> <p>В п.5»Требования к материалам» «Зонты вытяжные над оборудованием из листовой горячекатаной и сортовой стали» было установлено:  Размер колпака 170-1700мм x 170-1700мм  Предложение участника в п.5 стр.4 заявки:  размер колпака 1440мм x 2160мм</p> <p>Что не соответствует потребности Заказчика, в соответствии с</p>
---	---	---

		<p>требованиями документации оба предельных размера 1700 мм, предложение участника 2160 мм, что не соответствует документации. В п. В п.8 «Требования к материалам» «Виброизоляторы пружинные» было установлено: Должны быть типа ДО38; ДО39; ДО40; ДО41; ДО42; ДО43; ДО44, ДО45</p> <p>Предложение участника в п.5 стр.8 заявки: Типа ДО43,ДО45</p> <p>Что не соответствует инструкции по заполнению заявки, в соответствии с которой: В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны одновременно с использованием символов «точка с запятой», «запятая», - участнику закупки необходимо представить в заявке значения или диапазоны значений, разделенных символом «точка с запятой». Таким образом, участнику необходимо было представить либо один из типов ДО38; ДО39; ДО40;ДО41;ДО42;ДО43 либо ДО44 и ДО45.</p>
--	--	--

...» (цитата).

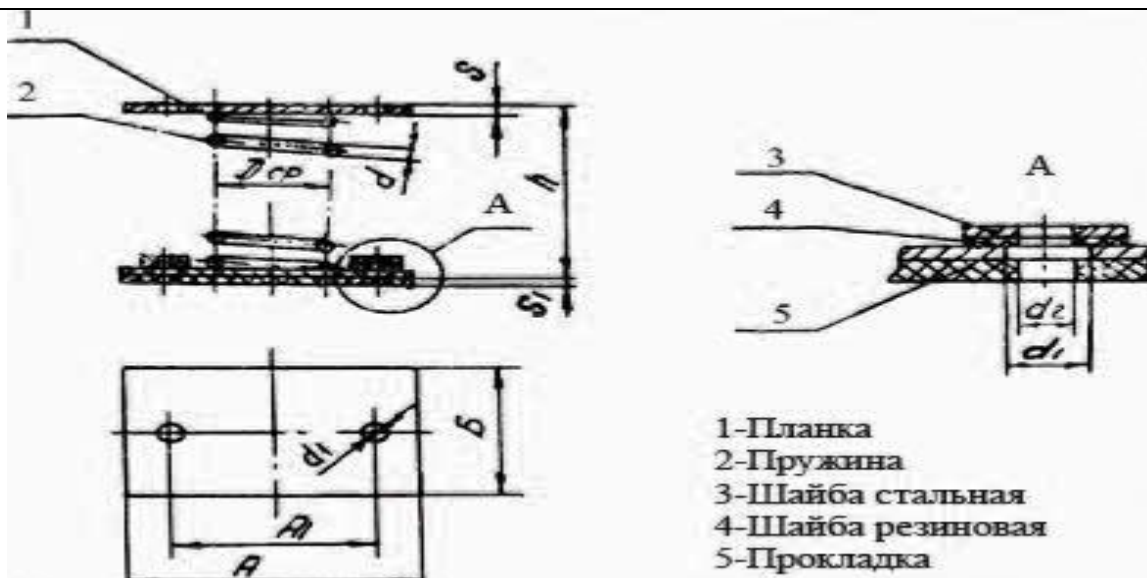
Заказчиком в Техническом заданию документации об Аукционе установлено:

«...

Приложение №1 к Техническому заданию

Требования к основным используемым материалам

...
<p><u>5. Зонты вытяжные над оборудованием из листовой горячекатаной и сортовой стали</u> <u>Ширина: в мм</u> <u>100;</u> <u>150;</u> <u>200;</u> <u>250;</u> <u>300;</u> <u>400;</u> <u>500;</u> <u>600;</u> <u>800;</u> <u>1000;</u> <u>1200</u> <u>Высота до 1300 мм, размер колпачка 170-1700мм x 170-1700мм</u> <u>по виду соединения должны быть ниппельные/бандажные/фланцевые</u></p>
...
<p><u>8. Виброизоляторы пружинные, конструкция должна соответствовать изображению на чертеже.</u> <u>Чертеж</u></p>



Должны быть типа

ДО38:

ДО39:

ДО40:

ДО41:

ДО42:

ДО43:

ДО44:

ДО45

Габаритные размеры и масса должны соответствовать указанным в таблице

Таблица

<u>Обозначение виброизолятора</u>	<u>Размеры, мм</u>									<u>Масса, кг</u>
	<u>A</u>	<u>A1</u>	<u>B</u>	<u>Dcp</u>	<u>d</u>	<u>d1</u>	<u>d2</u>	<u>S</u>	<u>S1</u>	
<u>ДО38</u>	<u>100</u>	<u>70</u>	<u>60</u>	<u>30</u>	<u>3</u>		<u>8.5</u>	<u>2</u>	<u>5</u>	<u>0.3</u>
<u>ДО39</u>	<u>110</u>	<u>80</u>	<u>70</u>	<u>40</u>	<u>4</u>	<u>12</u>				<u>0.4</u>
<u>ДО40</u>				<u>50</u>	<u>5</u>		<u>8.9</u>			<u>1.0</u>
<u>ДО41</u>	<u>130</u>	<u>100</u>	<u>90</u>	<u>54</u>	<u>6</u>					<u>1.0</u>
<u>ДО42</u>	<u>150</u>	<u>120</u>	<u>110</u>	<u>72</u>	<u>8</u>					<u>1.8</u>
<u>ДО43</u>	<u>160</u>	<u>130</u>	<u>120</u>	<u>80</u>	<u>10</u>	<u>14</u>	<u>10.5</u>	<u>3</u>	<u>10</u>	<u>2.5</u>
<u>ДО44</u>	<u>180</u>	<u>150</u>	<u>140</u>	<u>96</u>	<u>12</u>					<u>3.8</u>
<u>ДО45</u>	<u>220</u>	<u>180</u>	<u>170</u>	<u>120</u>	<u>16</u>	<u>16</u>	<u>12.5</u>			<u>6.6</u>

...

...» (цитаты).

При этом документация об Аукционе содержит Инструкцию по заполнению первых частей заявок участников, согласно которой: «...

В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «запятая», союза «и», - участнику закупки необходимо предоставить все перечисленные

товары, их показатели (характеристики), при этом требуется представить значение (конкретный показатель) на каждый товар (показатель, характеристику) в отдельности.

В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «точка с запятой», союза «или», - участнику закупки необходимо предоставить одно из указанных значений или диапазонов значений, указанных через данный символ.

В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны одновременно с использованием символов «точка с запятой», «запятая», - участнику закупки необходимо представить в заявке значения или диапазоны значений, разделенных символом «точка с запятой».... « (цитата).

На заседании Комиссии представитель Уполномоченного органа пояснил, что Заявителем в составе своей первой части заявки под порядковым номером «5» представлены показатели товаров (материалов), используемых при выполнении работ противоречащие требованиям документации об Аукционе.

На заседании Комиссия, изучив документацию об Аукционе, заявку с порядковым номером «5» (Заявитель), предоставленную представителем Уполномоченного органа, с учетом пояснений представителей Уполномоченного органа и Заказчика, приходит к выводу об обоснованности действий Единой комиссии Уполномоченного органа по признанию заявки Заявителя не соответствующей документации об Аукционе.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Единой комиссии Уполномоченного органа по рассмотрению заявки Заявителя не нарушают требования статей 66, 67 Закона о контрактной системе.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 27.10.2017 №06/12317.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М. С. Муравьев

Заместитель председателя Комиссии:

Н. П. Казакова

Член Комиссии:

О. А. Шалимова