



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной
службы
по Ханты-Мансийскому
автономному округу – Югре**

ул. Мира, 27, г. Ханты-Мансийск, 628002
тел/факс (3467) 38-80-81
e-mail: to86@fas.gov.ru

07. 11. 2017 № 03/АМ- 6753

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк – АСТ»
119435, г. Москва, Большой Саввинский переулок,
дом 12, строение 9

Заявитель:

ООО «Перспектива»
443099, г. Самара, ул. Куйбышева, 79, 64

Заказчик:

Муниципальное образование сельское поселение
Перегибное
Место нахождения, почтовый адрес: 628109,
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,
Октябрьский район, с. Перегибное, ул.
Советская, д. 3

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть объявлена 03.11.2017
Изготовлено в полном объеме 07.11.2017

г. Ханты-Мансийск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия Управления) по контролю в сфере закупок (размещения заказов) товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии:

- Миронов А.Г. – Заместитель руководителя Управления;

Членов комиссии:

А.Н. Плеханов — Начальник отдела Управления;

- Воронцова А.Ю. – Эксперт отдела Управления.

от Заявителя – не явились, уведомлены надлежащим образом;

от Заказчика – не явились, уведомлены надлежащим образом;

рассмотрев жалобу ООО «Перспектива» (далее — Заявитель) от 27.10.2017 №1680-ж на действия (бездействие) Заказчика - Администрация сельского поселения Перегибное при проведении электронного аукциона, предметом которого является замена ветхого участка водопровода ж.д. ул. Строителей 25-ул. Шадринская 9-ул. Сибирская-ул. Строителей 27 с. Перегибное (извещение № 0187300004817000032) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе)

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика и Уполномоченного органа при проведении электронного аукциона.

По мнению Заявителя его права и интересы нарушены действиями Заказчика, разместившего и сформировавшего аукционную документацию с нарушением требований

Закона о контрактной системе, а именно:

1. Заказчик установил срок действия банковской гарантии в нарушении части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе.

2. Заказчик пренебрегает Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, и нарушает статью 34 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

В ходе рассмотрения доводов Заявителя Комиссией Управления установлено следующее.

В соответствии с требованиями части 1 и 2 статьи 24 Закона о контрактной системе Заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Извещение и аукционная документация о проведении электронного аукциона, предметом которого является замена ветхого участка водопровода ж\д. ул. Строителей 25-ул. Шадринская 9-ул.Сибирская-ул.Строителей 27 с. Перегребное (извещение № 0187300004817000032) размещены на официальном сайте единой информационной системы 12.10.2017.

1. По первому доводу Заявителя Комиссия Управления отмечает, что заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе. При этом в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено названным Законом, следующая информация: размер обеспечения исполнения контракта, порядок предоставления такого обеспечения, требования к такому обеспечению (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено статьей 96 Закона о контрактной системе), а также информация о банковском сопровождении контракта в соответствии со статьей 35 Закона о контрактной системе (пункт 8 статьи 42 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 8 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе должна содержать размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.

В соответствии с частью 3 статьи 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия

банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Таким образом, банковская гарантия, которая выдается в качестве обеспечения исполнения обязательств по контракту, должна соответствовать требованиям, предусмотренным в статье 45 Закона о контрактной системе.

Пунктом 7.4 проекта контракта установлено, что срок действия банковской гарантии должен превышать срок выполнения работ по контракту не менее чем на 90 (девяносто) календарных дней.

Дополнительные требования к банковской гарантии устанавливаются Правительством Российской Федерации (часть 8.2 статьи 45 Закона о контрактной системе). В настоящее время они утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 № 1005 «О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и не содержат каких-либо дополнительных ограничений срока действия банковской гарантии.

Согласно пункту 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс) исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Статья 368 Гражданского кодекса установила, что в силу банковской гарантии банк, иное кредитное учреждение (гарант) выдают по просьбе другого лица (принципала) письменное обязательство уплатить третьему лицу (бенефициару) в соответствии с условиями даваемого гарантом обязательства денежную сумму по представлении бенефициаром письменного требования об уплате.

Таким образом, Законом о контрактной системе предусмотрен институт банковской гарантии как один из видов обеспечения обязательств по государственным контрактам. При этом данный Закон устанавливает обязательное условие банковской гарантии – превышение срока действия банковской гарантии над сроком контракта минимум на один месяц. Вместе с тем, максимального предела действия банковской гарантии законодателем не установлено, поскольку, такое обеспечение направлено на защиту государственных заказчиков от действий недобросовестных участников размещения заказов и позволяет сократить риски, связанные с неисполнением контрактов.

Учитывая, что законодательство о контрактной системе не содержит ограничений по установлению максимального срока действия банковской гарантии после окончания срока действия контракта, Комиссия Управления приходит к выводу, что нарушения Закона о контрактной системе в действиях Заказчика и Уполномоченного органа отсутствуют.

Данные выводы соответствуют правовой позиции, изложенной в определении Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 02.05.2017 N 305-ЭС16-20341.

2. По второму доводу Заявителя Комиссия Управления отмечает следующее.

В пункте 8.3 проекта контракта указано:

«Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Подрядчиком обязательства, предусмотренного контрактом, и устанавливается в размере не менее одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных Подрядчиком, и определяется по формуле $P = (Ц - В) \times С$ (где Ц - цена контракта; В - стоимость фактически исполненного в установленный срок Подрядчиком обязательства по контракту, определяемая на основании документа о приемке товаров, результатов выполнения работ, оказания услуг, в том числе отдельных этапов исполнения контрактов; С - размер ставки).

1. Размер ставки определяется по формуле $C = C_{\text{сб}} \times \text{ДП}$ (где $C_{\text{сб}}$ - размер ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени, определяемый с учетом коэффициента K ; ДП - количество дней просрочки).

1. Коэффициент K определяется по формуле $K = \text{ДП} / \text{ДК} \times 100\%$ (где ДП - количество дней просрочки; ДК - срок исполнения обязательства по контракту (количество дней)).

2. При K , равном 0-50 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,01 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

3. При K , равном 50 - 100 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,02 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При K , равном 100 процентам и более, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,03 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.».

К закупкам по Закону о контрактной системе после 9 сентября 2017 года применяются новые правила определения размера неустойки (далее — Правила), утвержденные Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 N 1042.

В пункте 10 указанных выше Правил установлено следующее: «Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем)».

Заказчиком для определения размера пени в случае просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства, предусмотренного контрактом, приведена формула для расчета, однако действующие Правила, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 N 1042 не предусматривают формулу расчета и содержат конкретное указание на размер пени в виде 1/300 ставки рефинансирования.

Согласно части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В силу части 5 статьи 34 Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Частью 7 статьи 34 Закона о контрактной системе установлено, что пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта,

уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с частью 3 статьи 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Таким образом, Комиссией Управления в действиях Заказчика установлено нарушение части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе, пункта 10 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 N 1042, в части определения размера размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, а также части 4 и 7 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Согласно части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о необходимости выдачи обязательного для исполнения предписания об устранении выявленных нарушений.

Рассмотрев материалы дела, изучив представленные документы представителей сторон, руководствуясь положениями статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

решила:

1. Признать жалобу ООО «Перспектива» от 27.10.2017 №1680-ж на действия (бездействие) Заказчика - Администрация сельского поселения Перегребное при проведении электронного аукциона, предметом которого является замена ветхого участка водопровода ж/д. ул. Строителей 25-ул. Шадринская 9-ул.Сибирская-ул.Строителей 27 с. Перегребное (извещение № 0187300004817000032) частично обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика – Администрация сельского поселения Перегребное нарушение части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе.

3. Признать в действиях Заказчика – Администрация сельского поселения Перегребное нарушение части 4 и 7 статьи 34 Закона о контрактной системе и пункта 10 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 N 1042.

4. Выдать Заказчику – Администрации сельского поселения Перегребное обязательное для исполнения предписание.

5. Передать уполномоченному должностному лицу Ханты-Мансийского УФАС России материалы дела для рассмотрения вопроса о привлечении должностных лиц, допустивших нарушение требований Закона о контрактной системе к административной ответственности.

6. Направить данное решение сторонам и опубликовать на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru).

Председатель Комиссии

А.Г. Миронов

Члены Комиссии:

А.Н. Плеханов

А.Ю. Воронцова

Примечание: В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Ханты-Мансийскому
автономному округу – Югре**

ул. Мира, 27, г. Ханты-Мансийск, 628002
тел. (3467) 38-80-81
e-mail: to86@fas.gov.ru

07.11.2017 № 03/АМ- 6754

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк – АСТ»
119435, г. Москва, Большой Саввинский
переулок, дом 12, строение 9
Тел.: (495) 787-29-99/97 доб. 369,
Факс: (495) 787-29-98
e-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ООО «Перспектива»
443099, г. Самара, ул. Куйбышева, 79, 64
Тел.: (987) 8914800
e-mail: pers-tender@mail.ru

Заказчик:

Муниципальное образование сельское
поселение Перегребное
Место нахождения, почтовый адрес:
628109, Ханты-Мансийский автономный
округ – Югра, Октябрьский район, с.
Перегребное, ул. Советская, д. 3
E-mail: bux64581@mail.ru
Телефон: 8 (34678) 38-071

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений законодательства

Резолютивная часть объявлена 03.11.2017
Изготовлено в полном объеме 07.11.2017

г. Ханты-Мансийск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия Управления) по контролю в сфере закупок (размещения заказов) товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии:

- Миронов А.Г. – Заместитель руководителя Управления;

Членов комиссии:

А.Н. Плеханов — Начальник отдела Управления;

- Воронцова А.Ю. – Эксперт отдела Управления.

на основании своего решения от 03.11.2017 о рассмотрении жалобы ООО «Перспектива» от 27.10.2017 №1680-ж на действия (бездействие) Заказчика - Администрация сельского поселения Перегребное при проведении электронного аукциона, предметом которого является замена ветхого участка водопровода ж\д. ул. Строителей 25-ул. Шадринская 9-ул. Сибирская-ул. Строителей 27 с. Перегребное (извещение № 0187300004817000032), руководствуясь положениями статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Управления

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику – Администрация сельского поселения Перегребное совершить следующие действия:

1. При направлении проекта контракта победителю электронного аукциона, предметом которого является замена ветхого участка водопровода ж\д. ул. Строителей 25-ул. Шадринская 9-ул.Сибирская-ул.Строителей 27 с. Перегребное (извещение № 0187300004817000032):

- привести пункт 8.3 проекта контракта в соответствии с требованиями части 4 и 7 статьи 34 Закона о контрактной системе, а также пункта 10 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 N 1042;

2. В течение десяти дней после заключения контракта представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре информацию об исполнении предписания с приложением подтверждающих документов.

Председатель Комиссии

А.Г. Миронов

Члены Комиссии:

А.Н. Плеханов

А.Ю. Воронцова

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Примечание: предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.