



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

16.11.2017 № 02-13/4195

На № _____ от _____

ООО «Плаза»
ул. Мира, д. 20Б, кв. 142,
г. Саратов, 410033
consult1@cobraconsult.ru

ГБУ Волгоградской области
«Исполнительная дирекция
Администрации Волгоградской области»
ул. им. Скосырева, д. 8,
г. Волгоград, 400131
atx-1@volganet.ru

Комитету по регулированию
контрактной системы в сфере закупок
Волгоградской области
ул. Новороссийская, 15,
г. Волгоград, 400066
goszakaz@volganet.ru
zayavki34@volganet.ru

ЗАО «Электронные
торговые системы»
ул. Тестовская, д. 10, этаж 13,
г. Москва, 123317
auditors@etpz.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 17-02/03-481

13 ноября 2017 года

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

Литвинов Р.А. - председатель Комиссии, начальник отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Кострюкова И.Ю. - член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Дубина Ж.А. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

с участием:

Ряшенцевой Е.М. - представителя ГБУ Волгоградской области «Исполнительная дирекция Администрации Волгоградской области» по доверенности от 05.09.2016 № 57;

005825

Недохлебова В.В. - представителя комитета по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области по доверенности от 22.08.2017 № 50;

Шаповалова М.В. – представителя ГБУ Волгоградской области «Исполнительная дирекция Администрации Волгоградской области» по доверенности от 30.10.2017 № 55;

рассмотрев материалы дела № 17-02/03-481 по жалобе ООО «Плаза» (вх. № 10463 от 09.11.2017) на действия аукционной комиссии при проведении аукциона в электронной форме «Поставка запасных частей для автотранспортных средств» (номер извещения 0129200005317003505),

УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России 09.11.2017 из ФАС России поступила жалоба ООО «Плаза» вх. № 10463 на действия аукционной комиссии при проведении аукциона в электронной форме «Поставка запасных частей для автотранспортных средств» (номер извещения 0129200005317003505).

При рассмотрении жалобы представители ГБУ Волгоградской области «Исполнительная дирекция Администрации Волгоградской области» (далее – Заказчик), комитета по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области (далее – Уполномоченный орган) возражали против заявленных требований, в удовлетворении жалобы просили отказать.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, и проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о контрактной системе), Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

13.10.2017 Заказчиком публично объявлено о проведении аукциона в электронной форме «Поставка запасных частей для автотранспортных средств» (номер извещения 0129200005317003505), начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦК) – 499 991,16 рублей, посредством размещения извещения о проведении указанного аукциона на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок.

Согласно доводам жалобы аукционная комиссия неправомерно отклонила заявку с порядковым номером № 2 (ООО «Плаза») от участия в электронном аукционе (номер извещения 0129200005317003505).

В соответствии с протоколом № 13-276.1ЭА рассмотрения заявок (первых частей) на участие в аукционе в электронной форме от 27.10.2017 аукционной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе в отношении заявки с порядковым номером № 2 (ООО «Плаза») на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе в связи с тем, что представленная участником закупки информация не соответствует требованиям, предусмотренными п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, а именно: «в Таблице 1 Раздела 3. ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ требовалось – «Фильтр масляный» с техническими и качественными характеристиками товара «Для автомобиля Chevrolet Captiva VIN: XUF CG26FJA3251867 (96879797)», участник закупки предложил к поставке – «Фильтр масляный» с техническими и качественными характеристиками товара «UFI 23.129.02»; в Таблице 1 Раздела 3. ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ требовалось – «Фильтр масляный» с техническими и качественными характеристиками товара «Для автомобиля Mitsubishi Pajero VIN: JMBLNV93WCJ000116 (MD 352 626)», участник закупки предложил к поставке – «Фильтр масляный» с техническими и качественными характеристиками товара «AMD.FL13».

Согласно ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно п. 25 раздела 2 аукционной документации «Информационная карта электронного аукциона» первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие сведения: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в Таблице 1. Раздела 3. документации, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара. Первая часть заявки на участие в электронном аукционе, может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение товара, на поставку которого заключается контракт.

В таблице 1 разделе 3 аукционной документации «Техническое задание» заказчиком установлены требования к товарам.

Согласно таблице 1 раздела 3 аукционной документации «Техническое задание» в отношении характеристик товара «Фильтр масляный» заказчиком установлено следующее: «Для автомобиля Chevrolet Captiva VIN: XUFCG26FJA3251867 (96879797)».

Согласно таблице 1 раздела 3 аукционной документации «Техническое задание» в отношении характеристик товара «Фильтр масляный» заказчиком установлено

следующее: «Для автомобиля Mitsubishi Pajero VIN:JMBLNV93WCJ000116 (MD 352 626)».

Исходя из информации, содержащейся в разделе 3 аукционной документации «Техническое задание» в отношении каждой запасной части, можно сделать вывод о том, что Заказчиком установлено требование о поставке определенных товаров конкретных производителей, установленное в соответствии с исключением указанным в п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

ООО «Плаза» в заявке (порядковый номер № 2) в отношении товара «Фильтр масляный» (для автомобиля Chevrolet Captiva) в столбце таблицы «Предложение к поставке: товарный знак, артикул, страна происхождения» следующую информацию: «UFI 23.129.02 Польша»; в отношении товара «Фильтр масляный» (для автомобиля Mitsubishi Pajero) участник указывает: «AMD AMD.FL13 Корея, Республика».

Таким образом, артикулы вышеуказанных товаров предлагаемых к поставке ООО «Плаза» не соответствуют требованиям, установленным в разделе 3 аукционной документации «Техническое задание»

Следовательно, аукционная комиссия не имела правовых оснований для принятия решения о допуске участника к участию в электронном аукционе.

Таким образом, жалоба ООО «Плаза» на действия аукционной комиссии при проведении аукциона в электронной форме «Поставка запасных частей для автотранспортных средств» (номер извещения 0129200005317003505) является необоснованной.

По результатам проведения внеплановой проверки закупки Комиссией нарушений не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь главой 6 Федерального Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Плаза» на действия аукционной комиссии при проведении аукциона в электронной форме «Поставка запасных частей для автотранспортных средств» (номер извещения 0129200005317003505) необоснованной.

Председатель Комиссии

Р.А. Литвинов

Члены Комиссии

И.Ю. Кострюкова

Ж.А. Дубина

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.