



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863)263-31-04, факс (863)240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

07.11.17 № 20773/05
На № _____ от _____

ИП Маслов И.В. (далее – Заявитель)

9727601@mail.ru

+7(903)146-00-12

УФНС России по Ростовской области
(далее – Заказчик)

344002, Ростов-на-Дону г,
ул. Социалистическая, д. 96-98
bas@r61.nalog.ru

РЕШЕНИЕ №2140/05

03 ноября 2017 года

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
(далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии

Кожемяко Н.А.

Члены Комиссии

Кикичева Я.В.,

Вишненко А.К.

рассмотрев в присутствии представителей Заказчика, в отсутствие представителей Заявителя дело № 2140/05 по жалобе ИП Маслова И.В. о нарушении Заказчиком норм Федерального Закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – **Закон №44-ФЗ**) при проведении закупки № 0158100018417000035 «Поставка и выполнение монтажных работ по устройству современной высокоэффективной системы кондиционирования в административном здании УФНС России по Ростовской области»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ИП Маслова И.В. поступила в Ростовское УФАС России 30.10.2017г.

Согласно доводам жалобы, положения документации, сформулированные Заказчиком, допускают двоякое толкование, что ограничивает круг потенциальных участников.

Представитель Заказчика, присутствующий на рассмотрении дела, с доводами жалобы не согласился, представил возражения.

Комиссия, по результатам рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 15 ст. 99 № 44-ФЗ внеплановой проверки, установила следующее.

В соответствии с доводом жалобы, инструкция по заполнению заявки не содержит пояснений термина «свыше», применяемого в закупочной документации.

Однако, п. 17.2 содержит информацию о том, что при использовании термина «свыше» участник должен предложить показатель, превышающий указанный Заказчиком в документации, а именно: «выше», «ранее», «не ранее», «не выше» (и их производные) и интервальных значений.

Таким образом, довод Заявителя не нашел подтверждения.

Заявитель считает, что Заказчик вводит в заблуждение потенциальных участников, описывая характеристики потребляемой мощности в следующем виде: «охлаждение/обогрев – не более 0,02/0,03», объясняя это тем, что в инструкции по заполнению заявки не раскрывается значение символа «/».

В соответствии с ч. 5 ст. 66 Закона №44-ФЗ, заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения данных заявок не допускаются. В течение одного дня с даты принятия указанного решения изменения, внесенные в документацию о таком аукционе, размещаются заказчиком в единой информационной системе. При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не менее чем семь дней.

27.10.2017 на официальном сайте - <http://zakupki.gov.ru> Заказчик опубликовал разъяснения положений документации об электронном аукционе, в которых, в том числе, был дан ответ на вопрос о толковании символа «/». Из содержания вышеуказанных разъяснений становится понятно, что необходимо представить два показателя: потребляемую мощность на охлаждение не более 0,02 кВт и потребляемую мощность на обогрев не более 0,03 кВт.

Заявитель считает, что Заказчик вводит в заблуждение потенциальных участников, описывая размеры дренажного насоса. Установлено, что Заказчиком были опубликованы разъяснения положений документации, в соответствии с которыми, все размеры дренажного насоса должны быть менее указанных. Размеры дренажного насоса указаны в миллиметрах (мм).

Данные разъяснения не меняют суть документации об электронном аукционе, а также доступны неограниченному кругу лиц, в том числе и потенциальным участникам.

Таким образом, доводы жалобы Заявителя являются необоснованными.

Также Комиссией Ростовского УФАС России было установлено, что в адрес Заказчика поступило пять заявок. Все заявки были допущены к участию в торгах.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. № 728, в соответствии с ч. 15 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Маслова И.В. необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Ростовской области со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

Я.В. Кикичева

А.К. Вишненко