



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**Управление  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Ингушетия  
(Ингушское УФАС России)**

ул. Победы, 3, корп. «С»  
г. Назрань, 386102  
тел. (8732) 22-87-28, факс (8732) 22-87-28  
e-mail: to06@fas.gov.ru

09.11.2017 № 3426-АА

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью  
«Фабрика Красина»  
153003, г.Иваново, ул. Наговицыной- Икрянистовой  
дб литер Е

Заказчик:

ГБУЗ «Малгобекская центральная районная  
больница»  
386302, РИ, г.Малгобек, ул.Гарданова, 3

Уполномоченный орган:

Отдела государственных закупок  
Министерства финансов Республики Ингушетия  
386001, РИ, г. Магас, пр. И.Б. Зязикова, д. 12

Электронная торговая площадка:  
АО «ЕЭТП» (<http://roseltorg.ru>)

**РЕШЕНИЕ**

по делу №196-3/17 о нарушении  
законодательства о контрактной системе

г.Назрань

Резолютивная часть решения объявлена 03 ноября 2017 года  
В полном объеме решение изготовлено 09 ноября 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия (далее – Управление) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе: Председатель комиссии: Б.Б. Точиев – руководитель Управления; Члены комиссии: А.А. Аушев – ведущий специалист-эксперт Управления; М.М. Халмурзиев – государственный инспектор Управления; в отсутствии представителя общества с ограниченной ответственностью «Фабрика Красина» (далее – Заявитель) в присутствии представителя уполномоченного органа - Отдела государственных закупок Министерства финансов Республики Ингушетия (далее – Уполномоченный орган) Хаутиева З.С. (доверенность №1326/16 от 14.04.2017г.), заказчика – ГБУЗ «Малгобекская центральная районная больница» (далее - Заказчик) – Батыгова М.М. (доверенность от 23.10.2017г.) все стороны по настоящему делу о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом, до начала рассмотрения заявлений и ходатайств не поступало; рассмотрев жалобу Заявителя на неправомерные, по его мнению, действия (бездействия) Уполномоченного органа, Заказчика при проведении процедуры закупки способом электронного аукциона №0114200000117001260 поставка мягкого инвентаря для нужд ГБУЗ «МЦРБ» 2017 года. (далее – ЭА№0114200000117001260) выразившиеся в нарушении норм Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), и проведя внеплановую проверку в соответствии со статьями 99 и 106 Закона о контрактной системе



## УСТАНОВИЛА:

Уполномоченным органом единой информационной системе в сети Интернет по размещению информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) размещены извещение и документация о проведении ЭА № 0114200000117001260.

Согласно жалобе, Уполномоченным органом неправомерно отклонена заявка заявителя жалобы ввиду несоответствия первой части заявки на стадии рассмотрения вторых частей заявок, по следующим основаниям:

«п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: В позиции 5 и 6 не указаны наименования показателей (длина и ширина) в нарушение инструкции по заполнению заявки».

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) - 30.09.2017 23:33;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 2 200 702,90 рублей;

4) дата и время окончания подачи заявок - 16.10.2017 09:00;

5) дата проведения аукциона в электронной форме - 20.10.2017.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

1. В силу пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.



В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Согласно протоколу заявка заявителя отклонена ввиду того, что в позиции 5 и 6 не указаны наименования показателей (длина и ширина) в нарушение инструкции по заполнению заявки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системы, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать в том числе следующую информацию:

требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе

В инструкции по заполнению заявки на участие в ЭА № 0114200000117001260 указано, что в случае, если в техническом задании документации указаны значения показателей, сопровождающиеся словами или знаками: «не более», «не менее», «более», «менее», «ниже», «выше», «ранее», «не ранее», «не ниже», «не выше», «не хуже», «min», «max», «или», «либо», «±», «-», «+», «типа», «приблизительно (ые, ая, ый)», «ориентировочно (ые, ая, ый)», «максимально (ые, ая, ый)», «минимально (ые, ая, ый)», «должен (но, на, ны)», «не должен (но, на, ны)», «до», «от», либо указаны значения показателей, сопровождающиеся словами или знаками несущие в себе смысл вышеперечисленных значений и показателей и/или слов и/или знаков. участник должен сделать конкретное предложение, за исключением, когда такие значения показателей и/или слова и/или знаки установлены производителем, либо не несут в себе смысл неконкретных показателей.

Вместе с тем позиции 5 и 6 заявки заявителя не указаны наименования показателей (длина и ширина) в нарушение инструкции по заполнению заявки, а точнее указано: «размеры 120x100» - невозможно определить точные показатели длины и ширины.

В соответствии с частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать



показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Изучив довод жалобы о необоснованном отклонении заявки Заявителя (заявка №5), Комиссия Управления пришла к выводу о необоснованности данного довода жалобы, так как аукционная комиссия Уполномоченного органа правомерно отклонила заявку Заявителя. К данному выводу Комиссия Управления приходит вследствие того, что в заявке Заявителя в позиции 5 и 6 не указаны конкретные показатели, в частности наименования показателей (ширина и длина).

По итогам внеплановой проверки Комиссия Управления нарушения требований Закона о контрактной системе не выявило.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя – ООО «Фабрика Красина» не обоснованной.
2. В соответствии со статьей 106 Закона о контрактной системе направить настоящее решение Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу, Оператору электронной площадки.

Председатель Комиссии:

Б.Б. Точиев

Члены комиссии:

М.М. Халмурзиев

А.А. Аушев

Настоящее решение (предписание) может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия в соответствии с требованиями Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с административным регламентом утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ИСПОЛНЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ ПО РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБ НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) ЗАКАЗЧИКА, УПОЛНОМОЧЕННОГО ОРГАНА, СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, КОНКУРСНОЙ, АУКЦИОННОЙ ИЛИ КОТИРОВОЧНОЙ КОМИССИИ, ОПЕРАТОРА ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОСТАВЩИКОВ (ПОДРЯДЧИКОВ, ИСПОЛНИТЕЛЕЙ)» заинтересованные лица вправе обжаловать действия (бездействие) контролирующего органа, его должностных лиц и решений, принятых (осуществляемых) ими в ходе исполнения государственной функции, в досудебном (внесудебном) порядке.