

Болгосредское УФСБ России
г. Дубовский район. АС и ВК)
формате, не обеспечивающем
" 18 " Апрель 2016 г.

возможности поиска и копирования фрагментов, что является нарушением п.3. Приказа Министерства экономического развития РФ от 16 ноября 2009 г. № 470 "О Требованиях к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами федеральных органов исполнительной власти" «Информация в виде текста размещается на официальном сайте в формате, обеспечивающем возможность поиска и копирования фрагментов текста средствами веб-обозревателя ("гипертекстовый формат"). Нормативные правовые и иные акты, проекты актов, судебные акты, доклады, отчеты, договоры, обзоры, прогнозы, протоколы, заключения, статистическая информация, образцы форм и иных документов дополнительно к гипертекстовому формату размещаются на официальном сайте в виде файлов в формате, обеспечивающем возможность их сохранения на технических средствах пользователей и допускающем после сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста средствами соответствующей программы для просмотра ("документ в электронной форме")».

В нарушение п.1 ч.1 ст. 64, п.1 и 2 ч. 1 и ч. 2 ст. 33 Федерального закона РФ от 05.04. 2013г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее Закон), Заказчик при описании объекта закупки не указал конкретных показателей и значений по планируемым к использованию материалам, некоторые значения искажил, а посредством размещения неполной (недостовверной) информации вводит в заблуждение относительно объекта закупки.

Так, согласно размещенной Заказчиком информации на сайте закупок разработчиком проектной документации на планируемые к выполнению работам (Проектная документация Дубовский район ПЗ - Титул) является ООО «Иноватор-строитель» - свидетельство №34-386-12/143-03, а каким партнерством (объединением) проектировщиков оно выдано и дату выдачи СРО, Заказчик не разместил.

Согласно опубликованной информации (прилагается) в области подготовки проектной документации - допуска к данному виду работ у проектировщика ООО «Иноватор-строитель» ИНН 3446023096 - нет.

Помимо этого, если брать во внимание разработанный проект, то Заказчик в п. 22 Извещения о проведении электронного аукциона аукционной документации устанавливает избыточные Требования к участникам закупки в виде наличия СРО по инженерным изысканиям и по подготовке проектной документации. Для выполнения работ достаточно допуска на Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта.

Поскольку при выполнении работ документацией об Аукционе предусмотрено использование товара, в отношении которого в документации об Аукционе не содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение), знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать информацию предусмотренную п.п. "б" п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе.

Заказчик в извещении о внесении изменений в аукционную документацию от 07.04.2016г., по п. 2 Требования к Подрядчику - Все работы должны выполняться в соответствии с требованиями действующих нормативных документов (ГСН, СНиП, ГОСТ и т.д.), но при этом, по № 5 Требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования... аукционной документации ни одной ссылки на ГОСТ не имеется.

Предполагается, что если участник закупки не укажет ГОСТ, либо укажет ГОСТ, который может на подойти Заказчику, то он будет отклонен по этому основанию.

Раздел АС относится к рабочей документации и разрабатывается на основе раздела проекта АР.

Заказчиком искажены иные показатели, например по Площади помещений 1-го этажа:

- так по Проекту (экспликация помещений) – указана площадь 285,5 м², в Дефектной ведомости – объёмы отсутствуют, тогда как по Смете - должны быть выполнены работы по потолку из расчета: - асбестовый – 195,7 м² и водоэмульсионная окраска – 82,7 м², т.е. (195,7+82,7) = 278,4 м².

Соответственно 7,1 м² (285,5 - 278,4) площади потолка не учтены в смете.

По площади помещений 2-го этажа: по Проекту (экспликация помещений) – 461,1 м², тогда как по дефектной ведомости подлежит ремонту 111 м².

По полам: 1-й этаж по проекту (экспликация) необходимо выполнить работы по укладке: керамогранитной плитке по ж/б лестнице -13,1 м², по - коммерческий линолеум – 66,5 м²; керамогранитная плитка по стяжке – 205,3 м². Итого 284,9 м².

Тогда как по проекту (чертёж лист АС-10) должно быть уложено: коммерческий линолеум – 60,2 м²; керамогранитная плитка по стяжке – 204,2 м². Итого 264,4 м².

По Дефектной ведомости объёмов нет.

По Смете: линолеум – 53 м²; керамогранитные полы – 214 м². Итого 267 м².

2-й этаж; по Проекту (экспликация): керамогранитная плитка – 12,5 м²; коммерческий линолеум – 475,6 м². Итого 488,1 м².

По Проекту (чертёж лист АС-11): коммерческий линолеум – 453,9 м²; керамогранитная плитка – 14,4 м². Итого 468,3 м²;

По Дефектной ведомости коммерческий линолеум – 111 м². По смете полы из линолеума – 111 м².

В смете: отсутствуют полы санузловых групп – 14,4 м², на 364,6 м² занижен объём предусмотренного проектом линолеума; не предусмотрены объёмы по облицовке лестницы керамогранитной плиткой – 18 м²; конструкция полов (подстилающие слои) предусмотренные сметой, не соответствуют проекту (лист АС-12).

Кровля:

Обмер по чертежам в полном объёме не выполнен. Кровля над блоками входных групп (по оси «7») со стороны главного и дворового фасада на плане кровли показаны условно. На фасадах показан только главный вход без размеров. Поэтому, объёмы кровли посчитаны с грубой ошибкой.

Площадь кровли над главным корпусом с учётом размеров на плане кровли и фасадах составляет 711,7 м² и - это без учёта кровли над входами в здание: в дефектной ведомости – 643 м²; в проекте (лист АС-16) – 766,1 м²; в смете – 643 м². Соответственно, проектная цифра 766,1 м² - наиболее объективная с учётом объёмов входных групп.

То есть, объём занижен на 123 м². В пересчёте на 1 м² укрупнённый показатель по смете составляет 2 679,18 руб., а значит, смета занижена на 329 539 рублей (16%).

Физические объёмы работ по 2-му этажу в два раза выше объёмов работ по 1-му этажу. Но если в смете на 1-й этаж выделено 2 121,078 тыс. руб. (7429,35 руб. за 1 м²), то на 2-й этаж – всего 275 тыс. рублей (579,8 руб. за 1 м²). Предположительно, значение сметы 2-го этажа занижено на 3 158 327 рублей.

Всего по объекту на ремонтные работы по сметам предусмотрено 5 962 400 руб. (без учёта налогов), т.е. дефицит средств составит – 3 487 866 рублей.

Кроме этого, в соответствии с ч.4 ст. 64 Закона ...к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации. По итогам проведения аукциона контракт заключается путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе, в проект контракта, прилагаемого к документации о таком аукционе (ст. 70 Закона).

В нарушение ст. 95 в проекте Контракте не предусмотрено Заказчиком на увеличение (уменьшение) предусмотренные контрактом количества товара, объём работы или услуги не более чем на десять процентов, а так же по п.п. б) ч. 1 ст. 95 Закона, не включено обязательное условие - по случаю, предусмотренному п. 6 ст. 161 БК РФ, а именно: при уменьшении ранее доведенных до государственного или муниципального заказчика как получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств. При этом государственный или муниципальный заказчик в ходе исполнения контракта обеспечивает согласование новых условий контракта, в том числе цены и (или) сроков исполнения контракта и (или) количества товара, объёма работы или услуги, предусмотренных контрактом...

В нарушение ч.5 и ч. 8 ст. 34 Закона в проекте Контракта, подлежащего заключению по результатам проведения аукциона в п.п. 7.3 и 7.4 не определен размер процентов **фиксированного** штрафа за ненадлежащее исполнение Заказчиком и Подрядчиком своих обязательств. То есть, нарушен п. 6 Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013г. № 1063.

Согласно п.п. 2.2. проекта Контракта - Работы по комплексному капитальному ремонту здания УПФР в Дубовском районе Волгоградской области выполняются в сроки, определенные календарным планом выполнения работ (Приложение №3 к Контракту). Однако, Заказчик в Приложении № 3 аукционной документации сроки выполнения работ не указал.

Срок, по правилам ст. 190 ГК РФ определяется: календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить. По п. 2 ст. 314 ГК РФ В случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, а равно и в случаях, когда срок исполнения обязательства определен моментом востребования, обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не предусмотрена законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства.

То есть, Заказчиком не определен Срок (существенное условие) выполнения работ в проекте

Контракта.

Вместе с этим, в соответствии с п.18 Информационной карты Заказчик устанавливает запрет по Постановлению Правительства РФ от 29 декабря 2015г. № 1457 «О перечне отдельных видов работ (услуг) на выполнение работ, оказание услуг, в т.ч. в порядке субподряда, турецкими компаниями.

В соответствии с ч. 5 ст. 14 Нормативные правовые акты, устанавливающие в соответствии с ч. 3 и 4 настоящей статьи запрет на допуск товаров, ...подлежат обязательному опубликованию в порядке, установленном для официального опубликования нормативных правовых актов Правительства РФ или нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, и в течение трех рабочих дней с даты опубликования подлежат размещению в единой информационной системе.

В нарушение изложенного, Заказчик не предъявляет требований к форме декларации о непринадлежности участника электронного аукциона к организациям, находящимся под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациям, контролируемым гражданами Турецкой Республики и (или) организациям, находящимся под юрисдикцией Турецкой Республики.

Таким образом, описание объекта закупки не позволяет определить соответствие закупаемых товаров установленным требованиям, что лишает участника закупки возможности сформировать свое предложение. При размещении информации и проекта контракта Заказчик вводит участников в заблуждение относительно требований к товару, что по Закону может привести к необоснованному отклонению и по ст. 449 ГК РФ влечет недействительность закупки.

Из всего вышеизложенного следует, что обозначенными действиями Заказчик нарушает не только Федеральный закон № 44-ФЗ, ГК РФ, но и Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно ч. 1 ст. 17, где определено - при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Такие действия Заказчика не отвечают принципу справедливости, не обеспечивают равное (одинаковое) положение участников размещения заказа в процессе размещения заказов для государственных, муниципальных нужд и нарушают п. 2. ст. 34 Конституции РФ «Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию».

Прошу:

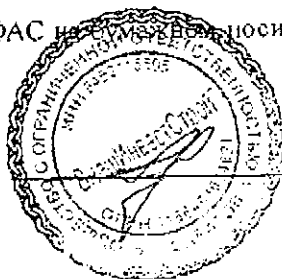
1. По результатам действий (бездействия) заказчика (уполномоченного органа), электронный аукцион № 0229100000216000022 приостановить и, признать его недействительным.

Приложения:

1. Аукционная документация открытого аукциона, проект контракта;
2. Извещение о проведении закупки;
3. Приказ на директора;
4. Свидетельство о государственной регистрации ООО «ВнешИнвестСтрой»;
5. ИНН ООО «ВнешИнвестСтрой»;
6. СРО.

Документы будут направлены в Управление ФАС на бумажном носителе и в электронном виде на электронный адрес: to34@fas.gov.ru.

Генеральный директор



М.П. Авакип