

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**



**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Татарстан**

ул. Московская, д. 55, г. Казань, 420021
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46
e-mail: to16@fas.gov.ru

12.10.2017 № 04-04/16443

На № _____ от _____

**МОНОПОЛИЯГӘ КАРШЫ
ФЕДЕРАЛЬ ХЕЗМӘТ**

**Монополиягә каршы
Федераль хезмәтнен
Татарстан Республикасы
буенча идарәсе**

Мәскәү ур., 55 йорт, Казан шәһәре, 420021
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46
e-mail: to16@fas.gov.ru

МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ
ПРЕДПРИЯТИЕ "РИТУАЛ"
420061, РТ, г. Казань,
ул. Николая Ершова, д.25
ritual-223@list.ru

ООО «Проект»
420140, РТ, г. Казань,
ул. Менделеева, д.8, корп. 2, оф. 1004
2070416@mail.ru

Р Е Ш Е Н И Е по делу № 444-кз/2017
о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг
для обеспечения государственных и муниципальных нужд

9 октября 2017 года

г. Казань

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Зам. председателя Комиссии:

Яфизова А.А. – начальника
отдела,

Членов Комиссии:

Закировой А.Р. – специалиста-
эксперта,
Амировой В.Р. – специалиста-
эксперта,

в присутствии представителей заказчика – МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ
ПРЕДПРИЯТИЕ "РИТУАЛ": Чепиленко П.В. (руководитель предприятия),
Мухаметзяновой Д. М. (доверенность от 05.10.2017г. № 504), в присутствии

представителей заявителя ООО «Проект» – Костенецкого С.Ю. (руководитель предприятия), Ибраева Э.Э. (доверенность от 04.10.2017г. №2), рассмотрев жалобу ООО «Проект» на действия заказчика – МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "РИТУАЛ" при проведении электронного аукциона №0511600003217000015 на предмет: «Поставка офисной мебели»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении электронного аукциона: №0511600003217000015 размещено на официальном сайте Российской Федерации etr.zakazrf.ru 25.08.2017г.

Заказчик – МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "РИТУАЛ".

Начальная (максимальная) цена контракта – 205 875, 32 руб.

Суть жалобы, по мнению заявителя, применяющего упрощенную систему налогообложения, заказчик настаивает на подписании контракта на условиях формирования цены с учетом НДС.

Изучив материалы, а также доводы сторон, Комиссия установила следующее.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 08.09.2017г. заявка заявителя ООО «Проект» (порядковый номер – 1) признана победителем открытого аукциона в электронной форме, как предложившая наименьшую цену исполнения договора.

Однако заявитель отказался заключить контракт на условиях формирования цены с учетом НДС, аргументируя отказ применением упрощенной системы налогообложения.

Согласно доводам заявителя в аукционной документации отсутствовала информация, которая предполагала включение налога на добавленную стоимость в цену контракта.

Согласно части 3, 4 статьи 65 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

В течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Запроса на разъяснение положений аукционной документации от ООО

«Проект» не поступало.

В ходе анализа документов Комиссией установлено следующее.

Разделом 2.8. документации об аукционе в электронной форме на поставку офисной мебели установлено, что в стоимость контракта включены все расходы Поставщика, связанные с исполнением контракта, в том числе НДС, расходы на упаковку и погрузку Товара в месте отправления, доставку до местонахождения Покупателя, указанного в пункте 4.1. контракта, разгрузку Товара в месте доставки, сборку Товара, расходы на страхование, уплату всех таможенных пошлин, налоговых сборов и других обязательных платежей, выплаченных или подлежащих выплате в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Цена контракта снижается Заказчиком на сумму налога на добавленную стоимость без изменения предусмотренных контрактом объема работ и иных условий исполнения контракта, в случае заключения контракта с Подрядчиком, освобожденным от уплаты НДС в соответствии с Налоговым законодательством. В случае если Контракт будет заключен с физическим лицом, сумма, подлежащая уплате такому физическому лицу, уменьшается на размер налоговых платежей, связанных с оплатой Контракта.

Следовательно, заказчик изначально указал в документации условия формирования начальной (максимальной) цены контракта с учетом НДС.

Согласно Постановлению Арбитражного суда Поволжского округа от 04.09.2014 по делу N А65-16826/2014 Антимонопольный орган признал государственного заказчика нарушившим антимонопольное законодательство в связи с направлением им на подписание победителю электронного аукциона договора на изготовление проектно-сметной документации, где цена договора указана с учетом НДС. Просьбу победителя, применяющего УСН, исключить налог из стоимости работ заказчик не исполнил. Государственный Заказчик обратился в суд о признании недействительным решения Татарстанского УФАС России от 09.07.2014 N 04-04/9521 по делу N 150-кз/2014. Арбитражный суд поволжского округа принял решение удовлетворить заявленные требования истца в части признания решения антимонопольного органа незаконным, поскольку документацией электронного аукциона предусмотрено включение НДС в цену договора.

Аналогичная позиция изложена в Постановлении Арбитражного суда Северо-Западного округа от 06.08.2014 по делу N А21-9158/2013 и Постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 21.07.2016 по делу N А32-32818/2015.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Проект» на действия заказчика —

МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "РИТУАЛ" при проведении электронного аукциона №0511600003217000015 на предмет: «Поставка офисной мебели», необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Зам. председателя Комиссии

Члены Комиссии

А.А. Яфизов

А.Р. Закирова

В.Р. Амирова