



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)**

ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. (3652) 54-46-38, факс (3652) 25-24-31
to82@fas.gov.ru <http://www.krym.fas.gov.ru>

25.05.2016 № В/1810-С

На № _____ от _____

ЗАКАЗЧИК:

**Государственное бюджетное
учреждение здравоохранения
Севастополя "Городская
больница № 1 им. Н.И.
Пирогова"**

ул. Адм. Октябрьского, д. 19
г. Севастополь, 299011
1gb_ks@mail.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ:

**Общество с ограниченной
ответственностью
«СТАНДАРТ-СТРОЙ»**

ул. Брестская, д.18-Б,
г. Севастополь, 299011
tower2001@mail.ru

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ОРГАН:**

**Управление государственного
заказа**

ул. Ленина, д. 28,
г. Севастополь, 299011
sevzakaz@sev.gov.ru

**ЭЛЕКТРОННАЯ
ПЛОЩАДКА:**

**Акционерное общество
«Электронные торговые
системы»**

ул. Тестовская, 10
г. Москва, 123317
info@support.etp-micex.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 08/828-16 о нарушении
законодательства об осуществлении закупок**

Резолютивная часть решения объявлена 20 мая 2016 года.
Решение изготовлено в полном объеме 25 мая 2016 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Крымское УФАС России, Управление) в составе:

Токарев В.С. – заместитель руководителя Управления, Председатель Комиссии;

Саакян А.И. – начальник отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополя (далее – Отдел) заместитель председателя Комиссии;

Галась Д.А. – специалист-эксперт Отдела Управления, член Комиссии,
Кузьмич Д.А. – специалист-эксперт Отдела Управления, член Комиссии,
в присутствии представителей:

Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Севастополя «Городская больница №1 им. Н.И. Пирогова» (далее - Заказчик): Клокотина А.Н. (по доверенности №65 от 05 мая 2016 года);

Управления государственным заказом (далее – Уполномоченный орган): Бутеец М.М. (по доверенности №40/01-06/2-16 от 25 января 2016 года),

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «СТАНДАРТ-СТРОЙ» (далее – ООО «СТАНДАРТ-СТРОЙ», Заявитель) от 12 мая 2016 года на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту кардиологического корпуса (2 этап), извещение № 0174200001916000021 (далее - Аукцион), заслушав пояснения представителей Заказчика, Уполномоченного органа, рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года N 727/14 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении Аукциона, документация, размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Заявитель обжалует следующие действия Заказчика.

По мнению Заявителя, Заказчиком в части описания объекта закупки установлены избыточные требования, которые не относятся к стандартным показателям и нарушают положения статьи 33 Закона о контрактной системе.

Заказчик с доводами жалобы не согласился по основаниям, изложенным в представленных возражениях от 19 мая 2016 года № 1301 на жалобу ООО «СТАНДАРТ-СТРОЙ» от 12 мая 2016 года.

Пояснения представителей Заказчика, Уполномоченного органа в ходе рассмотрения настоящей жалобы и представленные сторонами документы подтверждают следующие обстоятельства.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию, в том числе требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкции по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

Согласно техническому заданию Заказчиком установлено требование к качеству, техническим характеристикам товаров, используемых при производстве работ по Капитальному ремонту, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товаров, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия товара, используемого при производстве работ.

Учитывая, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар, подлежащий описанию в соответствии с требованиями документации об Аукционе, вышеприведенные примеры подробного изложения в документации об Аукционе требований к описанию участниками закупок химических и физических свойств товаров ограничивают возможность участников

закупки предоставить надлежащее предложение в составе заявок на участие в Аукционе.

Следовательно, действия Заказчика, установившего требования к описанию участниками закупок в составе заявок веществ, используемых при изготовлении товаров, нарушают часть 6 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Таким образом, в действиях Заказчика усматривается нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, в части установления требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, Комиссия Крымского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «СТАНДАРТ-СТРОЙ» от 12 мая 2016 года на действия Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Севастополя «Городская больница №1 им. Н.И. Пирогова» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту кардиологического корпуса (2 этап), извещение № 0174200001916000021, обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, в части установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.
3. Предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать в связи с тем, что предписание выдано по делу 08/705-16.

Председатель Комиссии

В.С. Токарев

Члены Комиссии:

А.И. Саакян

Д.А. Кузьмич

Д.А. Галась

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.