



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

08.11.2017 № 20869/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «Зенета»**

(далее – Заявитель)

127254, г. Москва, Огородный проезд, д. 14

эл. почта: [info@zeneta.ru](mailto:info@zeneta.ru)

**Управление жилищно-коммунального  
хозяйства города Батайска**

(далее – Заказчик)

346880, Ростовская обл., г. Батайск,

ул. Октябрьская, 120а

эл. почта: [jkh84@bk.ru](mailto:jkh84@bk.ru)

**Администрация города Батайска**

(далее – Уполномоченный орган)

346880, Ростовская обл., г. Батайск,

пл. Ленина, д. 3

эл. почта: [zakupki@bataysk.donpac.ru](mailto:zakupki@bataysk.donpac.ru)

**Правительство Ростовской области**

(далее – Привлеченное лицо)

344050, г. Ростов-на-Дону,

ул. Социалистическая, д. 112

**АО «Единая электронная торговая площадка»**

(далее – Оператор электронной площадки)

эл. ресурс: [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru)

эл. почта: [info@roseltorg.ru](mailto:info@roseltorg.ru)

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 2145/03 о нарушении  
законодательства о контрактной системе в сфере закупок**

08.11.2017

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

К.А. Коренченко,

Т.С. Акопян,

Е.А. Черняк,

по итогам рассмотрения жалобы Заявителя на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении электронного аукциона № 0158300044817000178 «Определение поставщика на поставку одной многофункциональной самоходной установки класса амфибия с навесным оборудованием для скоса и сбора растительности, а так же прицепом для транспортировки» (далее – аукцион), в присутствии представителей Заявителя – генерального директора Нефедова Е.С., Барычева В.В. (доверенность № 1/11 от 07.11.2017), в отсутствие представителей Заказчика (уведомлены надлежащим образом), в присутствии представителя

Уполномоченного органа – Шербина Е.А. (доверенность от 16.01.2017), в отсутствие представителей Привлеченного лица (уведомлены надлежащим образом),

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 31.10.2017 поступила жалоба ООО «Зенета» о признаках нарушения Заказчиком, Уполномоченным органом положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) при проведении данного аукциона.

По мнению Заявителя, аукционная документация опубликована Уполномоченным органом на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок с нарушением положений Закона. В обоснование своей позиции Заявитель приводит следующие доводы:

1. В составе технического задания аукционной документации установлены излишние характеристики, в частности «масса без навесного оборудования», «удельное давление опорных элементов (лопаток) на грунт (при полной нагрузке) - не более 0,1 кгс/см<sup>2</sup>», обоснование потребности в которых документация об аукционе не содержит;

2. В составе аукционной документации содержится требование о предоставлении в составе второй части заявки сертификата о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20.11.2009, и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предоставление которого, по мнению Заявителя, возможно только при экспорте (импорте) товара;

3. При формировании начальной (максимальной) цены контракта допущены нарушения положений законодательства о контрактной системе.

В материалы дела Уполномоченным органом представлено возражение на жалобу, в котором указано, что:

– установленные в техническом задании требования обусловлены потребностью Заказчика, существует как минимум два российских производителя, которым соответствуют установленные в документации характеристики;

– в составе аукционной документации указано требование о предоставлении документов, подтверждающих соответствие условиям, запретам и ограничениям, установленным в соответствии со ст. 14 Закона, ввиду чего участником может быть предоставлен любой из документов, предусмотренных п. 2 Постановления Правительства РФ от 14.07.2014 № 656 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно поданной жалобе Ростовским УФАС России возбуждено дело № 2145/03, что подтверждено уведомлением о содержании жалобы и назначении времени и места её рассмотрения (исх. № 20536/03 от 01.11.2017).

В соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона, п. 3.31 «Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по



рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Регламент), при рассмотрении жалобы по существу проведена внеплановая проверка определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в ходе которой установлено следующее:

24.10.2017 в 17 часов 14 минут на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) Заказчиком размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0158300044817000178 «Определение поставщика на поставку одной многофункциональной самоходной установки класса амфибия с навесным оборудованием для скаса и сбора растительности, а так же прицепом для транспортировки» (далее – Извещение).

Согласно данному Извещению начальная (максимальная) цена контракта составила 11 440 700,00 руб.; дата и время окончания подачи заявок на участие в аукционе – 09.11.2017 в 08 часов 00 минут. На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

I. Комиссией Ростовского УФАС России в ходе рассмотрения доводов жалобы установлено следующее:

1. В силу п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.ч. 3 - 6 ст. 66 Закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

На основании п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Кроме того, п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона предусматривает, что в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Часть 2 ст. 33 Закона предусматривает, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком



требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из буквального толкования вышеприведенных положений Закона следует, что при формировании технического задания заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Однако заказчик, осуществляющий закупку в соответствии с положениями Закона, при описании объекта закупки должен таким образом зафиксировать требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые им необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

В составе раздела V «Техническая часть» аукционной документации (далее – Описание объекта закупки) содержатся, в том числе, следующие характеристики товара, являющегося предметом рассматриваемой закупки:

№ п/п	Наименование показателей	Характеристика поставляемого товара, наличие функций, значение показателей
<b>1. Многофункциональная самоходная установка:</b>		
1.2	Масса без навесного оборудования	не более 1500 кг
1.14	Удельное давление опорных элементов (лопаток) на грунт (при полной нагрузке)	не более 0,1 кгс/см <sup>2</sup>

В ходе рассмотрения дела представитель Уполномоченного органа пояснил, что характеристики «масса без навесного оборудования», «удельное давление опорных элементов (лопаток) на грунт (при полной нагрузке)» установлены с целью недопуска повреждения поверхности грунта, на котором будет впоследствии использовано оборудование.

Кроме того, в материалы дела Уполномоченным органом представлена информация о соответствии оспариваемых технических характеристик как минимум двум самоходным машинам российского производства: «ПОРТУМ» и «Marsh Track».

Довод Заявителя о соответствии Описания объекта закупки единственному производителю – TRUXOR (Швеция) отклоняется Комиссией Ростовского УФАС России, ввиду того, что аукционной документацией и извещением об осуществлении закупки предусмотрен запрет на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, предусмотренный Постановлением Правительства РФ № 656 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Ввиду вышеизложенного, рассматриваемый довод жалобы Заявителя является необоснованным.

2. Согласно ч. 3 ст. 14 Закона в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и



ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств обязаны разместить в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений. Порядок подготовки и размещения обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений в единой информационной системе, а также требования к его содержанию устанавливаются Правительством Российской Федерации. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Во исполнение указанной нормы Закона Правительством Российской Федерации 14.07.2017 принято Постановление № 656 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 656), приложением к которому утвержден Перечень отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливается запрет на допуск для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Перечень).

Пунктом 30 указанного Перечня предусмотрен запрет на допуск следующих товаров для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд:

Код в соответствии с ОКПД2	Наименование
29.10.59.130	Средства транспортные для коммунального хозяйства и содержания дорог

Уполномоченным органом в составе извещения о проведении электронного аукциона, а также в аукционной документации (п. 37 ч. II) установлен запрет, предусмотренный Постановлением № 656.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.ч. 3-6 ст. 66 Закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В силу п. 6 ч. 5 ст. 66 Закона вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со ст. 14 Закона, или копии этих документов.

Согласно ч. 6 ст. 66 Закона требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных ч.ч. 3, 5 ст. 66 Закона документов и информации, не допускается.

В соответствии с пп. «а» п. 1 Постановления № 656 в целях защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики и поддержки российских товаропроизводителей при осуществлении закупок для обеспечения государственных и



муниципальных нужд установить запрет на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, по перечню согласно приложению (далее – товары), в том числе, за исключением случая, если товары, указанные в пунктах 1 – 13, 17 – 32 и 34 – 55 Перечня, предусмотренного приложением к настоящему постановлению:

- производятся при создании или модернизации и (или) освоении производства продукции машиностроения в соответствии со специальным инвестиционным контрактом, заключенным инвестором с Российской Федерацией или Российской Федерацией и субъектом Российской Федерации и (или) муниципальным образованием и содержащим обязательство инвестора и (или) привлеченного инвестором лица по поэтапному выполнению на промышленном производстве всех технологических и производственных операций, предусмотренных для промышленной продукции соответствующего вида приложением к постановлению Правительства Российской Федерации от 17.07.2015 № 719 «О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации» (далее – Постановление № 719), а в случае отсутствия такой продукции в указанном приложении – приложением 1 к Правилам определения страны происхождения товаров, являющимся неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20.11.2009. При этом для целей настоящего постановления продукция машиностроения приравнивается к продукции, произведенной на территории Российской Федерации, на срок не более 5 лет с момента заключения специального инвестиционного контракта и не более 3 лет с момента начала ее производства стороной – инвестором специального инвестиционного контракта;

- соответствуют требованиям к промышленной продукции, предъявляемым в целях ее отнесения к продукции, произведенной в Российской Федерации, предусмотренным приложением к Постановлению № 719 (в случае отсутствия специального инвестиционного контракта, указанного в абзаце втором пп. «а» п. 1 Постановления № 656);

- страной происхождения товаров является государство - член Евразийского экономического союза в соответствии с Соглашением о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20.11.2009 (в случае отсутствия специального инвестиционного контракта, указанного в пп. «а» п. 1 Постановления № 656, и отсутствия наименований товаров в требованиях к промышленной продукции, предъявляемых в целях ее отнесения к продукции, произведенной в Российской Федерации, предусмотренных Приложением к Постановлению № 719).

На основании п. 2 Постановления № 656:

- подтверждением наличия специального инвестиционного контракта является представление копии этого контракта, заверенной руководителем организации, являющейся стороной указанного контракта;

- подтверждением соответствия товаров требованиям к промышленной продукции, предъявляемым в целях ее отнесения к продукции, произведенной в Российской Федерации, предусмотренным приложением к Постановлению № 719, и положениям абзацев четвертого - шестого пп. «б» п. 1 Постановления № 656 является акт экспертизы, выдаваемый Торгово-промышленной палатой Российской Федерации в порядке, установленном ею по согласованию с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации;

- подтверждением страны происхождения товаров является сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государства – члена



Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20.11.2009, и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными Правилами.

При этом, пункт 8.3.4 раздела I документации о проведении электронного аукциона предусматривает следующее: *«Документы, подтверждающие соответствие участника аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены заказчиком в документации в соответствии со статьей 14 Закона, или заверенные копии таких документов: подтверждением страны происхождения товаров является сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г., и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными Правилами».*

Возможности предоставления документов, содержащихся в первом и втором абзацах пункта 2 Постановления № 656, подтверждающих соответствие участника аукциона запрету на отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, установленному в соответствии с Постановлением № 656, документация о проведении электронного аукциона не содержит.

Таким образом, Уполномоченным органом при утверждении документации о проведении электронного аукциона допущено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона, ввиду чего рассматриваемый довод жалобы ООО «Зенета» является обоснованным.

3. На основании ч. 4 ст. 99 Закона контроль в отношении операторов электронных площадок, а также при проведении электронного аукциона (с момента размещения в единой информационной системе извещения о проведении электронного аукциона до момента заключения контракта) в отношении иных субъектов контроля (заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, контрольным органом в сфере государственного оборонного заказа.

В соответствии с п. 3 ч. 8 ст. 99 Закона органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график.

Указанный в жалобе ООО «Зенета» довод о неправомерном формировании начальной (максимальной) цены контракта не относится к компетенции Ростовского УФАС России.

По итогам рассмотрения жалоба ООО «Зенета» признана Комиссией Ростовского УФАС России частично обоснованной.

Согласно вышеизложенному, в соответствии с ч. 15 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона, Постановления Правительства № 728 от 26.08.2013 Комиссия Ростовского УФАС России

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Зенета» частично обоснованной.
2. Признать Уполномоченный орган нарушившим ч. 1 ст. 64 Закона.
3. Выдать Заказчику, Уполномоченному органу, комиссии по осуществлению закупок обязательное для исполнения предписание о внесении изменений в аукционную документацию в соответствии с требованиями Закона и с учетом данного решения, продлении срока подачи заявок на участие в аукционе в соответствии со ст. 65 Закона.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении виновного должностного лица Уполномоченного органа к административной ответственности.

Председатель Комиссии:



К.А. Коренченко

Члены Комиссии



Т.С. Акопян



Е.А. Черняк

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закона принятое решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Исп. Черняк Е.А.  
тел.: (863)240-86-88  
to61-chernyak@fas.gov.ru





**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

08.11.2017 № 20870/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Управление жилищно-коммунального хозяйства  
города Батайска  
(далее – Заказчик)  
346880, Ростовская обл., г. Батайск,  
ул. Октябрьская, 120а  
эл. почта: [jkh84@bk.ru](mailto:jkh84@bk.ru)

Администрация города Батайска  
(далее – Уполномоченный орган)  
346880, Ростовская обл., г. Батайск, пл. Ленина, д. 3  
эл. почта: [zakupki@bataysk.donpac.ru](mailto:zakupki@bataysk.donpac.ru)

АО «Единая электронная торговая площадка»  
(далее – Оператор электронной площадки)  
эл. ресурс: [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru)  
эл. почта: [info@roseltorg.ru](mailto:info@roseltorg.ru)

**ПРЕДПИСАНИЕ № 995 /03  
по делу № 2145/03 о нарушении  
законодательства о контрактной системе в сфере закупок**

08.11.2017

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

К.А. Коренченко,  
Т.С. Акопян,  
Е.А. Черняк,

на основании своего решения по делу № 2145/03 от 08.11.2017 о нарушении Уполномоченным органом ч. 1 ст. 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) при проведении электронного аукциона № 0158300044817000178 «Определение поставщика на поставку одной многофункциональной самоходной установки класса амфибия с навесным оборудованием для скоса и сбора растительности, а так же прицепом для транспортировки» (далее – аукцион),

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

Заказчику, Уполномоченному органу, комиссии по осуществлению закупок, Оператору электронной площадки:

1. Внести изменения в аукционную документацию в соответствии с требованиями Закона и решением Ростовского УФАС России от 08.11.2017 по делу № 2145/03.
2. Продлить срок подачи заявок на участие в аукционе в соответствии со ст. 65 Закона.







3. Совершить дальнейшие действия, предусмотренные Законом, при проведении названного аукциона.

Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения данного предписания.

Предписание должно быть исполнено **в срок до 27.11.2017.**

Об исполнении настоящего предписания **в срок до 29.11.2017** сообщить в Ростовское УФАС России по электронной почте на адрес: *to61-chernyak@fas.gov.ru*, с последующей досылкой почтой, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения настоящего предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Е.А. Черняк.

Примечание: согласно ч. 7 ст. 19. 5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии:

К.А. Коренченко

Члены Комиссии:

Т.С. Акопян

Е.А. Черняк

Исп. Черняк Е.А.  
Тел.: (863)240-86-88  
*to61-chernyak@fas.gov.ru*



