



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области**

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 3070
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

08. 11. 2017 № Р/03/1165
На № _____ от _____

Заказчик:

Администрация Никольского
городского поселения Тосненского
района Ленинградской области

ул. Зеленая, д. 32, г. Никольское,
Тосненский р-н, Ленинградская обл.,
187026
тел./факс: (81361) 52309
e-mail: nikolskoeadm@mail.ru

Заявитель:

ООО «Владтрейд»

пр. 100-летия Владивостоку, д. 72-25,
г. Владивосток, 690033
тел.: (914) 3235589
e-mail: vladtrade77@gmail.com

Оператор электронной площадки:
ЭТП НЭП

тел.: (495) 785 05 45
e-mail: auditors@etpz.ru

извещение № 0145300014517000102

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок
по делу № 1345-03-10119-Р3/17

08 ноября 2017 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок
(далее – Комиссия) в составе:

Журавлева Алексея Александровича – заместителя руководителя,
председателя Комиссии,

Сараева Дмитрия Александровича – начальника отдела контроля закупок,
члена Комиссии,

Хрущ Виктории Дановны – старшего государственного инспектора
отдела контроля закупок, члена Комиссии,

с участием в заседании представителей по доверенностям:

Администрации Никольского городского поселения Тосненского района
Ленинградской области (далее – Заказчик): Фещенко Руслана Вячеславовича
(доверенность № 47/01-05-02 от 05.10.2017),

в отсутствие представителей ООО «Владтрейд» (далее – Заявитель,

078878

Общество), уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 10119 от 31.10.2017) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по проведению праздничного мероприятия Нового Года на территории Никольского городского поселения в 2017-2018 годах (далее – аукцион).

Извещение о проведении электронного аукциона, аукционная документация в редакции № 2 размещены Уполномоченным органом 17.10.2017 на официальном сайте Российской Федерации в единой информационной системе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 594 152, 98 рублей.

Источник финансирования – бюджет Никольского городского поселения Тосненского района Ленинградской области.

Заявитель обжалует отклонение первой части заявки на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Представитель Заказчика возражал против доводов жалобы на основаниях, изложенных в письменных возражениях, просили признать ее необоснованной.

На момент рассмотрения жалобы контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителя Заказчика, Комиссия пришла к следующим выводам.

Законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из Закона о контрактной системе и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе (часть 1 статьи 2 Закона о контрактной системе).

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 – 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

Частью 2 статьи 66 Закона о контрактной системе определено, что заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

В силу подпункта б) пункта 3 части 3 рассматриваемой статьи первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования содержит пункт 3.1.3 части I аукционной документации.

Частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе определено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В силу части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям,

которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Согласно части 4 рассматриваемой статьи участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Из протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 27.10.2017 усматривается, что заявка с порядковым номером 5 отклонена, а Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в связи с несоответствием информации о конкретных показателях товара, соответствующих значениям установленным документацией об электронном аукционе (пп. 3.1.3 ч. I, ч. II Информационная карта), а именно: в поз. 2 «Бруски обрезные» указано значение ширины, несоответствующее требованиям документации об электронном аукционе.

Комиссией установлено, что требования к конкретным показателям товаров, использующихся при выполнении работ установлены в Приложении № 2 к части III Техническое задание.

В частности, по товару позиции 2 «Бруски обрезные» в числе требований установлено «Ширина 75-150».

Инструкцией по заполнению заявки, установленной в подпункте 3.1.3. части I документации, предусмотрено, каким образом указывать значения при заполнении заявки для максимальных и (или) минимальных показателей, показателей с вариантами значений, показателей с диапазонными значениями, а также неизменяемых показателей.

Так, в случае, если в Приложении №2 к Техническому заданию установлены требования к максимальным и (или) минимальным значениям показателей (в том числе использованы слова и(или) словосочетания «максимум», «минимум», «свыше», «до», «не выше», «более», «менее», «выше», «ниже», «не более», «от», «не превышает»), участник закупки представляет сведения без использования вышеуказанных слов и(или) словосочетаний для таких показателей. В случае, если в Приложении №2 к Техническому заданию установлены требования к вариантам значений показателей (использованы символы, слова «либо», «/»), участник закупки представляет сведения о конкретных показателях без использования вышеуказанных слов, символов, указывая один из вариантов.

Знака «-» среди описанных инструкцией случаев не указаны. Таким образом, участникам надлежит руководствоваться следующим положением инструкции: «Во всех иных случаях требования к показателям товаров являются значениями, которые не могут изменяться и участник закупки

представляет сведения, точно соответствующие требованиям Приложения №2 к Техническому заданию».

Между тем в нарушение положений инструкции Заявителем представлено «Ширина 75», то есть изменено неизменяемое значение показателя.

При таких обстоятельствах Комиссия Ленинградского УФАС приходит к выводу, что у аукционной комиссии имелись основания для отклонения первой части заявки Общества в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного и руководствуясь частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Владтрейд» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии



А.А. Журавлев

Члены Комиссии



Д.А. Сараев



В.Д. Хрущ