

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Республике Татарстан**

ул. Московская, д. 55, г. Казань, 420021  
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46  
e-mail: to16@fas.gov.ru



**МОНОПОЛИЯГӘ КАРШЫ  
ФЕДЕРАЛЬ ХЕЗМӘТ**

**Монополиягә каршы  
Федераль хезмәтнен  
Татарстан Республикасы  
буенча идарәсе**

Мәскәү ур., 55 йорт, Казан шәһәре, 420021  
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46  
e-mail: to16@fas.gov.ru

15.11.2017 № 04-04/18445

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказчик:  
МУП «Метроэлектротранс»

Заявитель:  
ООО «Профит-Плюс»  
Moscow@profitp.su

**Р Е Ш Е Н И Е** по делу 542-кз/2017  
о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг  
для обеспечения государственных и муниципальных нужд

08 ноября 2017 года

г. Казань

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Зам. председателя Комиссии:

Яфизова А.А. – начальника  
отдела,

Членов Комиссии:

Кучевой А.С. – ведущего  
специалиста-эксперта,  
Карама Й.М. – специалиста 1  
разряда,

в присутствии представителей заказчика МУП «Метроэлектротранс» – Имамеева А.З. (доверенность от 05.06.2017г. № 395) и Кисариной С.Г. (доверенность от 30.06.2015г. № 16А А 2841606), в отсутствие представителя заявителя ООО «Профит-Плюс», о времени и месте рассмотрения жалобы уведомленного надлежащим образом, рассмотрев жалобу ООО «Профит-Плюс» на действия заказчика – МУП «Метроэлектротранс» при проведении электронного аукциона № 1200700000117000349 на предмет: «Поставка провода МФ-100»,

**У С Т А Н О В И Л А:**

138915

Извещение о проведении электронного аукциона №1200700000117000349, размещено на официальном сайте Российской Федерации [www.etp.zakazrf.ru](http://www.etp.zakazrf.ru) 16.10.2017г.

Заказчик – МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «МЕТРОЭЛЕКТРОТРАНС» ГОРОДА КАЗАНИ.

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 872 500 ,00 руб.

Суть жалобы, по мнению заявителя, закупка проводится с нарушениями норм действующего законодательства о контрактной системе.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе не согласился, представил устные и письменные пояснения.

Изучив материалы, а также доводы сторон, Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно части 4 «Техническое задание» аукционной документации заказчиком предусмотрены требования к характеристикам поставляемого провода МФ-100, а именно:

«1. Временное сопротивление контактного провода мф-100 при растяжении, не менее: 367,6 МПа;

2. Относительное удлинение контактного провода мф-100, не менее: 4,0%;

3. Удельное электрическое сопротивление контактного провода мф-100, не более: 0,0177 мОм.м;

4. Провода должны пройти механические испытания на разрыв, кручение и изгиб. На кручение три оборота на 360° вокруг оси без излома (длина провода 250 мм.) На изгиб провод, зажатый в тисках должен выдерживать изгиб на 90° в одну сторону и перегиб на 180° в обратную без излома».

Согласно Письму ФАС России от 1 июля 2016 года N ИА/44536/16 при установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи

заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Таким образом, в случае установления Заказчиком требований к описанию участниками закупок в составе заявок химического состава и (или) компонентов товара, показателей, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства такие действия нарушают требования пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.

Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу, что данное техническое задание не отвечает требованиям объективного описания объекта в виду того что показатели закупаемого товара (в том числе: временное сопротивление, относительное удлинение, удельное электрическое сопротивление, разрыв, кручение и изгиб) становятся известны только после различных испытаний, что является нарушением требований пункта 2 части 1 статьи 64 с отсылочной нормой на пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод заявителя является обоснованным.

Учитывая, что выявленные нарушения не повлияли на результаты осуществления закупки (определения поставщика) и заявитель жалобы не являлся участником электронного аукциона, предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе не выдавать.

Исходя из вышеуказанного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Профит-Плюс» на действия заказчика – МУП «Метроэлектротранс» при проведении электронного аукциона № 1200700000117000349 на предмет: «Поставка провода МФ-100», обоснованной.

2. Признать заказчика – МУП «Метроэлектротранс» нарушившим требования пункта 1 части 1 статьи 64 с отсылочной нормой на пункт 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лиц, допустивших нарушение норм законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Зам. председателя Комиссии:

Яфизов А.А.

Члены Комиссии:

Кучеева А.С.

Карама Й.М.