



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**Управление
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Ингушетия
(Ингушское УФАС России)**

ул. Победы, 3, корп. «С»
г. Назрань, 386102
тел. (8732) 22-87-28, факс (8732) 22-87-28
e-mail: to06@fas.gov.ru

16.11.2017 № 3494-А

На № _____ от _____

Заявитель:
Общество с ограниченной ответственностью
«Медикал дивайсез»
390005, Рязанская область, г. Рязань,
ул.Стройкова, д11, литер А, пом.Н1, офис 2.

Заказчик:
ГБУ «Ингушская республиканская клиническая
больница»
386101, РИ, г.Назрань, территория Центральный
округ, улица Х.Б.Муталиева, 11

Уполномоченный орган:
Отдела государственных закупок
Министерства финансов Республики Ингушетия
386001, РИ, г. Магас, пр. И.Б. Зязикова, д. 12

Электронная торговая площадка:
АО «ЕЭТП» (<http://roseltorg.ru>)

РЕШЕНИЕ
по делу №200-3/17 о нарушении
законодательства о контрактной системе

г.Назрань

Резолютивная часть решения объявлена 14 ноября 2017 года
В полном объеме решение изготовлено 16 ноября 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия (далее – Управление) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:
Председатель комиссии: Б.Б. Точиев – руководитель Управления;
Члены комиссии: А.А. Аушев – ведущий специалист-эксперт Управления;
– ведущий специалист-эксперт Управления;
в присутствии представителей общества с ограниченной ответственностью «Медикал дивайсез» (далее – Заявитель)- Федюшкина Артема Николаевича (доверенность №03/17 от 10.11.2017г.), Федоровиче Олега Ивановича, уполномоченного органа - Отдела государственных закупок Министерства финансов Республики Ингушетия (далее – Уполномоченный орган) Хаутиева З.С. (доверенность №1326/16 от 14.04.2017г.), заказчика – Государственного бюджетного учреждения "Ингушская республиканская клиническая больница" (далее - Заказчик) – Оздоевой Зайнап Абдусаматовне (доверенность от 16.11.2016г. исх.№1180)- о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом, до начала рассмотрения заявлений и ходатайств не поступало;
рассмотрев жалобу Заявителя на неправомерные, по его мнению, действия (бездействия) Уполномоченного органа, Заказчика при проведении процедуры закупки способом электронного аукциона №0114200000117001263 на поставку медицинского оборудования

(далее – ЭАН[№]0114200000117001263) выразившиеся в нарушении норм Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), и проведя внеплановую проверку в соответствии со статьями 99 и 106 Закона о контрактной системе

УСТАНОВИЛА:

Уполномоченным органом единой информационной системе в сети Интернет по размещению информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) размещены извещение и документация о проведении ЭАН[№]0114200000117001263.

Согласно жалобе, Уполномоченным органом неправомерно отклонена заявка заявителя жалобы ввиду несоответствия первой части заявки на стадии рассмотрения первых частей заявок, по следующим основаниям:

«п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: в позиции "контроль давления" и "ночной режим" представлены неконкретные показатели товара».

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru – 04.10.2017г. 10:29;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 7 190 000,00 рублей;

4) дата и время окончания подачи заявок - 30.10.2017 09:00;

5) дата проведения аукциона в электронной форме - 06.11.2017.

По доводам жалобы установлено следующее:

1. В силу пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование

(при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Согласно протоколу заявка заявителя отклонена ввиду того, что в позиции "контроль давления" и "ночной режим" представлены неконкретные показатели товара».

Вместе с тем в инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе указано, что в случае, если Участник аукциона в электронной форме указывает в описании объекта закупки неконкретные функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки, несоответствующие статье 66 Федерального закона №44-ФЗ, и инструкции по заполнению заявки в составе настоящей документации, должен дополнительно прописать «параметр производителя» или/и «информация с официального сайта производителя» или/и «в соответствии с техническим паспортом» и т.п.» либо другой текст, претендующий на конкретизацию неконкретных функциональных, технических и качественных характеристик, эксплуатационных характеристик объекта закупки. (Обосновано тем, что при несоблюдении вышеизложенных требований, Заказчик не имеет возможности проверить достоверность информации, а в соответствии со статьей 67, ч.4, п. 1 и 2 Федерального закона № 44-ФЗ: «4. Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации; 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе».).

Однако, заявитель при заполнении заявки на участие в электронном аукционе не прописал дополнительно «параметр производителя» или/и «информация с официального сайта производителя» или/и «в соответствии с техническим паспортом» и т.п.» либо другой текст, претендующий на конкретизацию неконкретных функциональных, технических и качественных характеристик, эксплуатационных характеристик объекта закупки.

Также, в инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе указано, что по значениям и характеристикам материала или значения показателя материала (товара) указанным в скобках участник аукциона в электронной форме значения изменять не должен.

В позиции 7 технического задания указано в том числе следующее:

Скорость инфузии в обычном режиме	Не менее 0,1-1200 мл/час в обычном режиме, в зависимости от объема шприца (не более 0,1 мл/час шаг)
Скорость инфузии в микрорежиме	Не менее 0,1-9,99 мл/час (шаг не более 0,01 мл/час)
Болюс	Ручной болюс: скорость не менее 50-1200 мл/час (не более 50 мл/час шаг)
	Программируемый болюс (доза или объем /время)

Вместе с тем, Заявитель изменил значения, указанные в скобках:

Скорость инфузии в обычном режиме	0,1-1200 мл/час в обычном режиме, в зависимости от объема шприца (0,1 мл/час шаг)
Скорость инфузии в микрорежиме	0.1-9,99 мл/час (шаг 0,01 мл/час)
Болюс	· Ручной болюс: скорость 50-1200 мл/час (50 мл/час шаг) · Программируемый болюс (доза или объем / время)

В соответствии с частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, **а также значения показателей, которые не могут изменяться.**

Изучив довод жалобы о необоснованном отклонении заявки Заявителя (заявка №1), Комиссия Управления пришла к выводу о необоснованности данного довода жалобы, так как аукционная комиссия Уполномоченного органа правомерно отклонила заявку Заявителя. К данному выводу Комиссия Управления приходит вследствие того, что заказчик, в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, вправе в техническом задании показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

По итогам внеплановой проверки Комиссия Управления выявила следующее нарушение:

1. Согласно части 1 статьи 23 Закона о контрактной системе, идентификационный код закупки указывается в плане закупок, плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика,

исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В документации о закупки ЭАН[№]0114200000117001263 не указан идентификационный код закупки.

Вместе с тем, данное нарушение Закона о контрактной системе не повлияло на отбор участников торгов.

На основании выше изложенного, руководствуясь статьей 99 и статьей 106 Закона о контрактной системе Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя – ООО «Медикал дивайсез» не обоснованной
2. Признать в действиях заказчика нарушение части 1 статьи 23 Закона о контрактной системе.
3. Предписание не выдать.
4. Передать материалы дела должностному лицу Управления для решения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности.
5. В соответствии со статьей 106 Закона о контрактной системе направить настоящее решение Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу, Оператору электронной площадки.

Председатель Комиссии:



Б.Б. Точиев

Члены комиссии:



М.М. Точиев



А.А. Аушев

Настоящее решение (предписание) может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия в соответствии с требованиями Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с административным регламентом утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ИСПОЛНЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ ПО РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБ НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) ЗАКАЗЧИКА, УПОЛНОМОЧЕННОГО ОРГАНА, СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, КОНКУРСНОЙ, АУКЦИОННОЙ ИЛИ КОТИРОВОЧНОЙ КОМИССИИ, ОПЕРАТОРА ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОСТАВЩИКОВ (ПОДРЯДЧИКОВ, ИСПОЛНИТЕЛЕЙ)» заинтересованные лица вправе обжаловать действия (бездействие) контролирующего органа, его должностных лиц и решений, принятых (осуществляемых) ими в ходе исполнения государственной функции, в досудебном (внесудебном) порядке.