



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____



ООО «Скерцо»
ул. Ады Лебедевой, д.47, г. Красноярск,
660060
ck-ooo@mail.ru

КГБУЗ «Сухобузимская РБ»
ул. Комсомольская, 84, с. Сухобузимское,
Сухобузимский район, 663040
vip.crbzakup@mail.ru

Агентство государственного заказа
Красноярского края
Пр-т. Мира, д. 10, оф. 53, г. Красноярск, 660049
agz_priem@mail.ru; agz_lavrov@mail.ru

ООО ЭТП ГПБ Газпромбанк
Якиманская набережная, 2, г. Москва, 119180
info@etpgpb.ru

РЕШЕНИЕ № 024/06/106-884/2024

03 апреля 2024 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России в составе: председатель Комиссии – М.А. Дударева, заместитель руководителя, члены Комиссии: М.А. Грицай – начальник отдела, М.А. Косенко – старший государственный инспектор, рассмотрев жалобу ООО «Скерцо» (далее – податель жалобы) на действия заказчика – КГБУЗ «Сухобузимская РБ» (далее – заказчик), уполномоченного органа – Агентства государственного заказа Красноярского края (далее – уполномоченный орган) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона в электронной форме «Поставка системы рентгеновской (флюорографической)», размещенного на электронной площадке ООО «Газпромбанк» (далее – оператор электронной площадки),

В адрес Красноярского УФАС России поступила жалоба ООО «Скерцо» на действия заказчика, уполномоченного органа при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона в электронной форме «Поставка системы рентгеновской (флюорографической)», номер извещения № 0119200000124004210.

Существо жалобы: составление извещения с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба поступила в адрес Красноярского УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Закона о контрактной системе, соответствует требованиям части 4 статьи 105 указанного закона, в связи с чем, подлежит принятию к рассмотрению по существу.

В адрес заказчика, уполномоченного органа, подателя жалобы, оператора электронной площадки были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени рассмотрения жалобы.

Заказчику, уполномоченному органу, оператору электронной площадки было предложено предоставить в адрес Красноярского УФАС России документы и сведения, необходимые для рассмотрения жалобы.

До начала рассмотрения жалобы по существу заказчик направил ходатайство о



2024-5316

рассмотрении жалобы посредством видеоконференцсвязи (далее — ВКС). Ходатайство было удовлетворено Комиссией.

На заседании Комиссии по рассмотрению жалобы по существу, состоявшемся 03 апреля 2024 года в 11 часов 00 минут податель жалобы и уполномоченный орган обеспечили явку своих представителей, надлежащим образом подтвердивших свои полномочия и личность.

Заказчик явку своего представителя посредством ВКС не обеспечил.

Из доводов жалобы следует, что заказчиком неправомерно применена позиция КТРУ 26.60.11.113-00000132 при описании объекта закупки, поскольку указанная позиция содержит характеристику «Максимальный анодный ток ≥ 800 мА, которая ограничивает количество участников закупки ввиду того, что на территории Российской Федерации существует лишь единственный производитель товара с указанной характеристикой.

Представители заказчика, уполномоченного органа с указанным доводом не согласились, представили мотивированные возражения.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей у заказчика потребностью, уполномоченным органом были совершены действия по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона в электронной форме «Поставка системы рентгеновской (флюорографической)».

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в том числе в части планирования закупок товаров, работ, услуг, а также определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются предметом правового регулирования Закона о контрактной системе (пункты 1, 2 части 1 статьи 1).

Пунктом 15 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе определено, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального Закона о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми

заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

Согласно части 6 статьи 23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Из пунктов 2, 4 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 (далее – Правила), следует, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с «б» - «г» и «е» - «з» пункта 10 Правил, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при планировании закупки и ее осуществлении, в том числе при описании объекта закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

а) наименование товара, работы, услуги;

б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);

в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В силу частей 5,6 Правил заказчики вправе указывать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе (далее – Дополнительная информация). В таком случае в описание товара, работы, услуги заказчиком надлежит включить обоснование необходимости использования Дополнительной информации.

Комиссия, изучив извещение о проведении аукциона, установила, что в разделе «Информация об объекте закупки» заказчиком применена позиция КТРУ: 26.60.11.113-00000132 «Система рентгеновская (флюорографическая) для скрининга органов грудной клетки», Комиссией также установлено, что заказчиком применены все обязательные к применению функциональные характеристики. Дополнительных характеристик к объекту закупки заказчиком не применялось. Позиция КТРУ, выбранная заказчиком в полной мере соответствует предмету закупки, а также отвечает объективной потребности заказчика.

Таким образом, в рассматриваемом случае, при выборе соответствующей позиции КТРУ Заказчик учитывал необходимость обеспечения конечного результата – поставку медицинскому учреждению изделия, обеспечивающего проведение наиболее эффективных медицинских манипуляций, в связи с чем установление Заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона характеристик товара, которые ему необходимы для осуществления деятельности медицинской организации в силу их потребности, не противоречит положениям Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, на рассмотрении жалобы по существу Комиссии не было представлено доказательств того факта, что выбранная позиция КТРУ не соответствует потребности заказчика.

Относительно довода подателя жалобы, из которого следует, что под указанные характеристики позиции КТРУ подходит лишь один Российский производитель, Комиссия отмечает следующее.

При анализе извещения о проведении электронного аукциона, Комиссия установила, что заказчиком установлено ограничение допуска заявок участников в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10 июля 2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее - Постановление № 878).

Пунктом 3 Постановления №878 установлено, что при осуществлении закупок радиоэлектронной продукции, включенной в перечень, за исключением установленного пунктом 3(1) настоящего постановления случая, заказчик отклоняет все заявки, содержащие предложения о поставке радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), при условии, что на участие в закупке подана 1 (или более) удовлетворяющая требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) заявка, содержащая предложение о поставке радиоэлектронной продукции, страной происхождения которой являются только государства - члены Евразийского экономического союза.

Комиссия отмечает, что заказчиком установлено лишь ограничение допуска заявок участников, содержащих сведения о товаре иностранного производства, а не запрет. Таким образом, на участие в закупке могли быть поданы заявки, содержащие сведения о товаре иностранного происхождения.

Комиссия также отмечает, что отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям заказчика, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также об ограничении заказчиком числа участников закупки. Указанный вывод также следует из решения Арбитражного суда Красноярского края по делу № А33-81/2022.

Кроме того, Комиссия отмечает, что потребность заказчика не может рассматриваться как вторичная по отношению к интересам и возможностям участников электронного аукциона.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Красноярского УФАС России приняла решение признать жалобу ООО «Скерцо» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Дударева

Члены Комиссии

М.А. Грицай

М.А. Косенко